

# የኢኮኖሚ እድገት ትርክቶችን አውድ ማስተካከልና ችግር ያለባቸውን መረጃዎች መፈተሽ - የኢትዮጵያ ኢኮኖሚ በጊዜ ሂደት ውስጥ (ከ 1999 እስከ 2017)

ሎገን ኮከረን<sup>1</sup>፣<sup>2</sup> \* እና የሺጥላ ወ. በቀለ<sup>2</sup>፣<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Global and International Studies, Carleton University, Ottawa, ON K1S 5B6, Canada

<sup>2</sup> Institute of Policy and Development Research, Hawassa University, Hawassa 1558, Ethiopia; yeshtila@yahoo.com

<sup>3</sup> Department of International Environment and Development Studies, Norwegian University of Life and Sciences, Ås 1430, Norway

\* የጸሐፊው አድራሻ:- logan.cochrane@gmail.com; Tel.: +1-613-520-2600 (ext. 5066)

Received: 9 September 2018; Accepted: 29 November 2018; Published: 3 December 2018

**አጥርጥር:** በኢትዮጵያ ስላለው የኢኮኖሚ እድገት የተለመዱ ትርክቶች አሉ። አራት የተለመዱ ትርክቶችን እንፈትሻለን፤ እነርሱም፡- (1) ኢኮኖሚው ከግብርና ወደ ኢንዱስትሪ ሽግግር እያደረገ ነው፤ (2) ሀገራዊ የኢኮኖሚ እድገቱ ፈጣንና ዘላቂ እየሆነ ነው፤ (3) የኢትዮጵያ ኢኮኖሚ በአብላጫው ግብርና ላይ የተመሰረተ ነው፤ እና (4) በተለይም ከቻይና ጋር ባለው የብድር ሁኔታ ምክንያት በሀገሪቱ ላይ ያጠላ አስጊ የብድር ችግር አለ። የእነዚህን ትርክቶች እውነተኛነት ለማሳማን የሚቀርቡት ኡብዛኛዎቹ ማስረጃዎች የአንድ ዓመት ወይም ውሱን የሆኑ የመረጃ ነጥቦች ናቸው። እነዚህ ትርክቶች በረጅም ጊዜ ውስጥ ያላቸውን ሁኔታ እንመረምራለን፤ ባሉት የማክሮ ኢኮኖሚ መረጃዎች መሰረትም ያላቸውን ድጋፍ እንመለከታለን። በዚህ ሂደት ውስጥ ከፍተኛ የሆነ የመረጃ ጥራት እና ወጥነት ችግር አጋጥሞናል። ይህ ጽሁፍ በ 1999 እና 2017 መካከል ማግኘት የተቻለውን መረጃ በመመልከት በኢትዮጵያ ኢኮኖሚ ላይ በተለምዶ የሚሰጡ አስተያየቶች አንዳንድ ጊዜ ትክክል እንደሆኑ፤ አንዳንድ ጊዜ ጉድለት እንዳለባቸውና በሌላ ጊዜ ደግሞ ትክክል እንዳልሆኑ ይደመድማል። በሁለተኛ ደረጃ የሚገኙ ጠቅላላ፣ የአንድ ዓመት፣ እና ውሱን መረጃዎችን ተጠቅሞ አጠቃላይ አስተያየቶችን ከመስጠት ይልቅ በመጀመሪያ ደረጃ መረጃዎችና የመረጃ ስብስቦች ላይ መሰረት መደረግ እንዳለበት አጥብቀን እናሳስባለን።

**ቁልፍ ቃላት:** ኢትዮጵያ፣ ኢኮኖሚ፣ እድገት፣ ንግድ፣ ውጪ ንግድ፣ ገቢ ንግድ፣ ብድር

**JEL Classification:** A1; E6; O4; Y1

## 1. መግቢያ

የኢትዮጵያን ኢኮኖሚ በተመለከተ በተደጋጋሚ የሚነሱና የገነኑ ትርክቶች አሉ፤ ነገር ግን ትክክለኛነታቸውን ለማረጋገጥ የተሰሩ ምርመራዎች ጥቂት ናቸው። የኢትዮጵያ መንግሥት ለረጅም ጊዜ ሲያስተዋውቅ የቆየው የኢትዮጵያ ገጽታ “ኢትዮጵያ በከፍታ ጎዳና” የሚሰኝ ነው፤ በምርምርና በትምህርት ዓለሙ ያሉት ደግሞ “የአፍሪካ ቻይና” (Cowen 2018) ብለው ሰይመዋታል፤ ዓለምአቀፍ ተቋማት ኢትዮጵያ በዓለማችን ከፍተኛ ፍጥነት ከሚያሳዩ ኢኮኖሚዎች አንዷ እንደሆነች ይናገራሉ (World Bank 2018)፤ ጋዜጠኞች ደግሞ ኢትዮጵያ ያለችበትን ወቅት ተዓምራዊ ሽግግር በማለት ያደንቁታል (Kopf 2017)። የእነዚህ ትርክቶች አንደኛው ችግር በማደግ ላይ ያለው የኢኮኖሚ ጥቅም ከፍፍል ላይ ያለው ጥያቄ ነው፤ ይኸውም የኢኮኖሚ እድገቱ ማንን ይጠቅማል፤ እድገቱስ የመጣው በማን

ጫንቃ ላይ ነው የሚሉትን ጥያቄዎች ያጠቃልላል (Haylemariam 2017)። ይህ አይነቱ ሂሳብ አካሄድ የመረጃን ትክክለኝነት ጥያቄ ውስጥ ከማስገባቱም በተጨማሪ ከአብዛኛው ኢትዮጵያዊ የአለት ተአለት የኑሮ ሁኔታ አንጻር የዚህ ጠቅላላ ትርክትን አግባብነት ጥያቄ ውስጥ ያስገባል። እንዲህ አይነት ጠቅላላ አስተያየቶች እየጨመሩ የመጡ አለ-እኩልነቶች፣ ሥር የሰደደ ድህነት፣ እና በኢኮኖሚ ለውጥ ምክንያት የመጡ አዳዲስ ተጋላጭነቶች እንዲደበቁ ያደርጋሉ። እነዚህ መጠየቅ ያለባቸውና ሂስ የሚያስፈልጋቸው ጉዳዮች ናቸው። በቅርብ ጊዜ አየጠጡ ያሉ ጥናቶች እየጨመረ የመጣውን የአለ-እኩልነት መገለጫዎችና ችግሮች ትኩረት እየሰጡት ነው (ለምሳሌ፡- Cochrane and Rao 2018; Rammelt et al. 2017; UNDP 2015)። የዚህ ጽሁፍ ዓላማ ከዚህ የተለየ ነው። የተለመዱት ትርክቶች በሚገኘው መረጃ መደገፍ መቻላቸውን ለመመርመር የመጀመሪያ መረጃ ስብስብን እንጠቀማለን። በዚህ ሂደት ውስጥ ትክክለኛ ያልሆኑ መረጃዎችን በማግኘታችን ምክንያት አንዳንድ ትርክቶች በመረጃ ቢደገፉም እንኳ ትክክል ላይሆኑ እንደሚችሉ እንገምታለን፤ በመሆኑም መረጃዎቹ ውስጣዊ ወጥነት እንዳላቸው እንፈትሻለን። ለምሳሌ የኢትዮጵያ መንግሥት ትርክት በራሱ መንግሥት መረጃ መደገፉን እንፈትሻለን።

የኢትዮጵያ ማክሮ ኢኮኖሚ ከፍተኛ የሆነና ቀጣይነት ያለው እድገት እየሰመዘገበ ነው የሚለው በጣም የተለመደው ትርክት ቢሆንም ስለ ኢትዮጵያ ማክሮ ኢኮኖሚ ታሪክ የሚነገረው የተለመደ ትርክት ግን ይህ ብቻ አይደለም። ኢትዮጵያ በኢኮኖሚ ሽግግር ላይ እንደሆነችና በተለይም በግብርና ላይ ከመመስረት በማለፍ ኢኮኖሚው ዘርፉን እየለወጠና በስፋት ወደ አምራችነት እየተቀየረ ነው የሚለው ደግሞ ሌላኛው ትርክት ነው። ሦስተኛው ትርክት የግብርናው ዘርፍ በኢኮኖሚው ላይ ስለሚጫወተው ወሳኝ ሚና ትኩረት የሚያደርግ ነው። ከቅርብ ጊዜ ወዲህ መሰማት የተጀመረው ትርክት ደግሞ በሀገሪቱ አስጊ የብድር ችግር እየተከሰተ እንደሆነና በተለይም ከቻይና ጋር ያለው የብድር ሁኔታ አሳሳቢ አንደሆነ የሚያስረዳው ነው። በዚህም ጽሁፍ የመጀመሪያ ደረጃ የመረጃ ምንጮችን በመመልከትና በጊዜ ሂደት ውስጥ እነዚህ ትርክቶች ያላቸውን ሁኔታ ለመፈተሽ የረጅም ጊዜ መረጃዎችን እንመለከታለን። የኢኮኖሚ እድገትን በተመለከተ ሁለት የመረጃ ስብስቦችን እንመለከታለን ፣ የተለያዩ ዘርፎች በኢኮኖሚው ላይ ያላቸውን ድርሻ የሚያሳዩ መረጃዎችን እንመለከታለን፤ ከጊዜ ወደ ጊዜ የወጩና የገቢ ንግድ ያላቸውን ሁኔታ እንመረምራለን፤ በተጨማሪም የሀገሪቱን የብድር መጠን እንፈትሻለን። ሰፊውን የማክሮ ኢኮኖሚ ሁኔታ የሚፈትሹ የረጅም ጊዜ ዳሰሳዎች ጥቂት ሲሆኑ (Geda 2011) እኛ እስከምናውቀው ድረስ የመረጃ ስብስብ የንጽጽር ጥናቶች ወይም ከአንድ ምንጭ የተገኘን መረጃ ወጥነት ለመፈተሽ የተደረጉ ምንም አይነት ጥናቶች የሉም። የረጅም ጊዜ መረጃዎችን የሚፈትሹ ጥናቶች ቢኖሩም ትኩረታቸው እንደ ‘የመንግሥት ወጪ’ (Menyah and Wolde-Rufael 2013) ወይም ‘የውጪ ንግድ’ (Allaro 2012) በመሳሰሉት ልዩ ጉዳዮች ላይ ብቻ ነው። እንዲህ አይነት ትርክቶች ላይ እና እርስ በእርሳቸው የሚጋጩ መረጃዎች ላይ ጥልቅ ፍተሻ በማድረጋችን ይህንን ጉዳይ አጉልተን በማሳየታችን ወደፊት መሰል ጥናቶች እንዲሰሩ አበረታተናል ብለን ተስፋ እናደርጋለን።

እነዚህን ትርክቶች፣ የእነርሱን ትክክለኝነት የሚሞግቱትንም ሆነ ስህተት ለመሆናቸው ማስረጃ የሚያቀርቡትን መመርመር ወሳኝ ነው። ለምሳሌ የኢትዮጵያ መንግሥት አገሪቱ እያሳየችው ነው ብሎ የሚያቀርበው አጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) እንደ ዓለም ባንክ ካሉ ሦስተኛ ወገኖች ከሚያቀርቡት ጋር ሲነጻጸር ከፍተኛ እንደሆነ ይነገራል። ለዚህ ለተለመደ አነጋገር (ለምሳሌ ፡- Mandefro 2016; Mandefro and Jerven 2015) ማመሳከሪያ ተደርገው የሚቀርቡት ነጠላ የመረጃ ነጥቦች ወይም የተወሰኑ ዓመታት መረጃዎች ናቸው። ከዚህ በታች የአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) ጉዳይ ጋር በተገናኘ እንደምናሳየው ነጠላ የመረጃ ነጥቦችን የመመረጥ ችግሩ እንዲህ አይነት መረጃዎች በጊዜ ሂደት ያለውን ሁኔታ ስለማይወክሉ ነው። ትርክቶችን የሚፈጥሩት ደግሞ ጋዜጠኞች እና ተመራማሪዎች ብቻ አይደሉም። የኢትዮጵያ መንግሥትም በሰፋፊ የጽንሰ-ሐሳብ ማዕቀፍ ውስጥ በማስገባት የራሱን ትርክት ይፈጥራል፤ ለምሳሌ መንግሥት የትራንስፎርሜሽን ትርክትን ሲያቀርብ ሰፊ በሆነው የ “ልማታዊ መንግሥት” ጽንሰ-ሐሳብ ውስጥ በመከተት ወይም ከእድገት እና ትራንስፎርሜሽን እቅዱ ዓላማዎች ጋር በማገናኘት ነው። በኢትዮጵያ ያለው የልማታዊ መንግሥት መገለጫዎች በሌሎች ቦታዎች የሚስተዋለውን የልማታዊ መንግሥት ባሕርይ ያንጸባርቃል፤ እነዚህም ጣልቃ ገብነት ያለው፣ ጠንካራ፣ እና ራዕይ-ተኮር (Dejene and Cochrane 2018) መሆን ናቸው። የዚህ አስተሳሰብ ቀራጺ የሆነው የቀድሞው

ጠቅላይ ሚኒስትር መለስ ዜናዊ ስኬታማ፣ አስፈላጊና፣ ለረጅም ጊዜያት የሚዘልቁ ፖሊሲዎችን ለመፍጠር የልማታዊ መንግሥት እሳቤ ወሳኝ እንደሆነ እምነት ነበረው (Clapham 2017; Zenawi 2012, n.d.)። የኢኮኖሚ ሽግግርን ከማምጣትና ፈጣን የኢኮኖሚ እድገት ከማስመዘገብ ጋር የተገናኙትና በዚህም ጽሁፍ የሚመረመሩት የአንዳንዶቹ ትርክቶች መሰረት ይኸው የልማታዊ መንግሥት እሳቤ ሲሆን በዚህም አካሄድ እነዚህን ትርክቶች ለማሳካት እንደሚቻል ይታሰባል። እነዚህም ትርክቶች የልማትና የትራንስፎርሜሽን አቅዱ ዓላማዎች ሆነው ተጽፈዋል። የኢትዮጵያ ልማታዊ መንግሥት ያመጣቸው አዎንታዊ ለውጦች ሲኖሩ አንዳንዶቹም በዚህ ጽሁፍ ውስጥ ቀርቦአል፤ ነገር ግን እነዚህ ለውጦች በተለይም ከሙብትና ከነጻነት አንጻር ከፍተኛ ዋጋን አስከፍለዋል (Dejene and Cochrane 2018)። ይህ ጽሁፍ አራት የማክሮ ኢኮኖሚ ትርክቶች ላይ ጥልቅ ግምገማ ያደርጋል፤ የኢትዮጵያ ልማታዊ መንግሥት እሳቤንም ጨምሮ በተለያዩ ርዕሶች ላይ ወደፊት ለሚደረጉ ጥናቶችም መሰረት ይጥላል።

ከኢትዮጵያ መንግሥት የሚገኙትን መረጃዎች በምንጠቀምበት ወቅት እነዚህ መረጃዎች ሁልጊዜ ትክክለኛ ናቸው ማለት አይደለም። በዚህ ግምገማ ወቅት እርስ በእርሳቸው የሚጋጩ ብዙ መረጃዎችን አግኝተናል፤ ከዚህ ጥናት በተጨማሪ ሌሎች ጥናቶችም በመንግሥት የሚዘጋጀው ስታቲስቲክስ ችግር እንዳለበት ያስረዳሉ (Cochrane and Bekele 2018; IMF 2013)። ይህ አይነቱ ችግር በመንግሥት የስታቲስቲክስ ተቋማትና በአጠቃላይ በደቡባዊው የዓለም ክፍል የሚስተዋል የመረጃ እና የመረጃ ጥራት ችግር ሲሆን ይህ ግምገማም የዚህ ሰፊ ክፍል አካል ነው (Carletto et al. 2015; Jerven 2013; Sandefur and Glassman 2015; Sundaram 2016)። ይህ ጽሁፍ በኢትዮጵያ ኢኮኖሚ ላይ በተለምዶ የሚሰጡ አስተያየቶች አንዳንድ ጊዜ ትክክል እንደሆኑ፣ አንዳንድ ጊዜ ጉድለት እንዳለባቸውና በሌላ ጊዜ ደግሞ ትክክል እንዳልሆኑ ይደመድማል።

## 2. የጥናት ስልት

ትርክቶቹን ለመፈተሽ የተጠቀምነው የመጀመሪያ ደረጃ የመረጃ ስብስቦችን እና የረጅም ጊዜያትን መረጃ ነው። ኢኮኖሚውን በተመለከተ የተጠቀምናቸው የመጀመሪያ ደረጃ ምንጮች የተወሰዱት ከኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ አመታዊ ሪፖርት፣ ከኢትዮጵያ ቀረጥ እና ገቢዎች ባለሥልጣን ሪፖርቶች፣ እና ከንግድ ሚኒስቴር መረጃዎች ላይ ነው። መረጃዎቹን ለማነጻጻርና ለማሟላትም ከዓለም ባንክ እና ከምጣኔ-ሐብት ውስብስብነት ምልክታ ማዕከል (Observatory of Economic Complexity) የተወሰዱ ሌሎች መረጃዎችም አሉ።

ከእነዚህ መረጃዎች አንዳንዶቹ ችግር ነበረባቸው። በተለይም የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክን እንደ አንድ የመረጃ ምንጭ መጠቀም የራሱ የሆኑ ብዙ ችግሮች አሉት። በዋናነት የሚጠቀሱት መረጃዎች እርስ በእርሳቸው የሚጋጩ ናቸው። ለምሳሌ እያንዳንዱ ዓመታዊ ሪፖርት ያለፉት ዓመታት ንጽጽራዊ እና በየዓውዱ የተቀመጡ መረጃዎች አሉት፤ ነገር ግን በአንድ ሪፖርት የተቀመጠው የአንድ ዓመት የመረጃ ዝርዝር ከሌላኛው ሪፖርት ሊለይ ይችላል። በ2004/05 ዓመታዊ ሪፖርት ላይ በ2000/01 የግብርና ዘርፉ ከአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) 45% እንደያዘ ሲገለጽ በ 2005/06 ዓመታዊ ሪፖርት ላይ ግን ይኸው መረጃ 48.4% እንደሆነ ተገልጿል (NBE 2005; 2006; አንዳንድ ምሳሌዎችን በ ሠንጠረዥ 1 ላይ ተመልከቱ)። የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ ዓመታዊ ሕዝባዊ ሪፖርቶችን ማዘጋጀት የጀመረው በ2004/05 ነው፤ በዚህም ምክንያት ከዚህ ዓመት በፊት ያሉትን መረጃዎች የወሰድነው ከዚህ ዓመት በኋላ ከታተሙ ሪፖርቶች ነው። ይህ ያስከተለው ችግር መረጃዎቹ ከሪፖርት ሪፖርት ልዩነት የሚያሳዩ መሆናቸው ነው፤ ይህ ከፍተኛ ስልታዊ ችግርን ፈጥሯል። ከ 2004/05 በፊት ያሉትን መረጃዎች ለማግኘት ቀዳሚ ሆኖ የተገኘውን ሪፖርት ማለትም የ2004/05ቱን ተጠቅመናል። የአንድ የተወሰነ ዓመት ሪፖርት ካለ ግን እኛም በዚህ ሪፖርት ላይ ያለን መረጃ ተጠቅመናል (በሌላ አባባል ለ 2004/05 መረጃ የ 2004/05 ሪፖርትን ተጠቅመናል)። ይህ የተጠቀምነው አካሄድ በዘፈቀደ የተደረገ እንደሆነ እናምናለን፤ ነገር ግን ከዚህ ውጪ ያለን አማራጭም እንዲሁ በዘፈቀደ የተደረገ አልያም በመረጃው ላይ ሌላ ማስተካከያ ወይም ስሌት የሚፈልግ ሲሆን ይህ ደግሞ የበለጠ ችግር የሚፈጥር እንደሆነ እናስባለን(ምክንያቱም ይህ አካሄድ ከብሔራዊ ባንክ ሪፖርቶች ውጪ ያሉ መረጃዎች እንዲካተቱ ያደርጋል)።

ሠንጠረዥ 1. እርስ በእርስ የሚጋጩ መረጃዎች ምሳሌ፤ ከአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) ግብርናው ያለው ድርሻ በመቶኛ

Agriculture as % of GDP	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04
2004/05 Report	45	49	44	47
2005/06 Report	48.4	47	43	45.1
2006/07 Report	-	48.9	44.6	46.7
2007/08 Report	-	-	44.6	46.7
2008/09 Report	-	-	44.9	47.0

ምንጭ:- NBE 2005, 2006, 2007, 2008

ከ 2004/05 ቀድመው ያሉና እርስ በእርሳቸው የሚጋጩ መረጃዎችን ለማስተካከል ምንም ቀላል መንገድ የለም (ዓመታዊ ሪፖርቶች መውጣት የጀመሩት ከዚህ ዓመት ጀምሮ ነው)። ይህን የበለጠ አስቸጋሪ የሚያደርገው በአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) መሰረት 3% ከፍተኛ የቁጥር ልዩነት መሆኑ ነው። ይህ አይነት እርስ በእርሱ የሚጋጩ መረጃ የሚስተዋለው ከ2004/05 ዓመት በፊት ባሉት መረጃዎች ላይ ብቻ ሳይሆን በአዳዲሶቹ ሪፖርቶቹ ላይ ባሉት የቀድሞ ዓመታት መረጃዎችም ላይ ነው። ለምሳሌ በ2004/05 ግብርናው በአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) በመቶኛ ያለውን ድርሻ አንደኛው ዓመታዊ ሪፖርት 48% እንደሆነ ሲዘግብ በ2006/07 ዓመታዊ መረጃዎችን ለንጽጽር ያወጣው ሪፖርት ደግሞ የ2004/05 የግብርናው ድርሻ 47% እንደሆነ ይዘግባል። እነዚህ እርስ በእርሳቸው የሚጋጩ መረጃዎች በጊዜ ሂደት ውስጥ የመስተካከል አዝማሚያም የላቸውም፤ በቅርብ በወጡ ዓመታዊ ሪፖርቶችም ላይ ችግሮቹ ይታያሉ። በ2010/11 ዓመታዊ ሪፖርት ላይ ከአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) የግብርናው ድርሻ 41.1% እንደሆነ ሲገለጽ በ2011/12 ሪፖርት ደግሞ ይኸው የ 2010/11 አኃዝ 45.3% እንደሆነ ተዘግቧል።

መሰል ችግሮችም በሌሎች መረጃዎች ላይ ይስተዋላሉ። በአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) የሚዘገበው አገራዊ የእድገት አኃዝ መረጃም እርስ በእርሱ የሚጋጩና ሰፊ ልዩነቶች ያሉት ነው። አንድ ምሳሌ ለመጥቀስ በ2004/05 ሪፖርት መሰረት የዓመቱ አጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) 8.8% እንደሆነ ሲገለጽ በ2011/12 ሪፖርት ግን የ2004/05 መጠን 12.7% ነው (NBE 2005, 2011)። የውጪ ንግድን መረጃም በተመለከተ እርስ በእርሱ የሚጋጩ መረጃዎች ቢኖሩም ከሌሎች የመረጃ ስብስቦች ጋር ሲነጻጸር የዚህ ዘርፍ መረጃ ችግር አነስተኛ ነው (የውጪ ንግድን የተመለከቱ መረጃዎችንም የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ ያቀርባል)። እነዚህን የመረጃ ችግሮች በተመለከተ የተጠቀሙት ሂደት ከላይ የተገለጸው አይነት ነው (ይኸውም የዓመቱን መረጃ የምንወስደው በዚያን ዓመት ከታተመው ሪፖርት ላይ ሲሆን በቀጣይ ዓመታት ከሚወጡ ሪፖርቶች ላይ ባሉ አኃዞች ማስተካከያዎችን አላደረግንም)።

እነዚህ አኃዞች ከሪፖርት ሪፖርት ያላቸው ልዩነት ምክንያቱ ምን እንደሆነ ለማስረዳት ከግምት የዘለለ አስተያየት መስጠት አንችልም። ነገር ግን እነዚህ አኃዞች ፖለቲካዊ ይዘት ሊኖራቸውና በዚህም ድጋፍ ለማሰባሰብ ጥቅም ላይ የመዋል አቅም አላቸው፤ በተለይም መንግሥት የሚያራምደውን የኢኮኖሚ ትራንስፎርሜሽን ትርክት ድጋፍ ለመስጠት እና የእድገት እና ትራንስፎርሜሽን እቅድ ግቦቹ በመሳካት ሂደት ላይ እንደሆኑ እንደ ማሳያ ጥቅም ላይ ሊውሉ ይችላሉ። ለምሳሌ ከላይ የተጠቀሰውንና በ2010/11 ግብርናው በአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) ውስጥ ያለውን ድርሻ ብንመለከት 41.1% እንደሆነ በዚህ ዓመት ቢታተመው ሪፖርት ተጠቅሷል (NBE 2011) ነገር ግን ይኸው የ 2010/11 አኃዝ በቀጣይ ዓመታት ሪፖርቶች ላይ ለውጥን ሲያሳይ እንመለከታለን፤ ይኸውም 45.3% (NBE 2012, 2013)፣ 44.4% (NBE 2014, 2015)፣ እና 44.7% (NBE 2016) ነው። በዚህም መሰረት እነዚህ አኃዞች ሪፖርቱ በወጣበት ዓመት ላይ የኢኮኖሚ ትራንስፎርሜሽን እየተካሄደ እንደሆነ እንደማሳይ በመሆን ሊቀርቡ ሲችሉ በተጨማሪም በቀጣይ ዓመታት ደግሞ አኃዞቹን በማስተካከል (በመጨመር) ለንጽጽር እንዲያገለግሉ ሆነው ሊቀርቡ ይችላሉ (ይህ ደግሞ ከፍተኛ የለውጥ

መጠን በማሳየት የትራንስፎርሜሽኑን ትርክት ደጋፊ ሆኖ ይቀርባል)። የመረጃው እርስ በእርሱ መጋጨት ለዚህ አይነት ዓላማ መሆኑን ወይም ስልታዊ ለውጦች ተደርገው እንደሆነ በእርግጠኝነት መናገር አንችልም። ለውጦቹ ወጥነት ይጎድላቸዋል፤ በመሆኑም የለውጡ ምክንያት ከስልት ጋር የተያያዘ ቢሆን ኖሮ ከተወሰነ ጊዜ በኋላ ያለው ለውጥ ወጥ ይሆን ነበር። በተጨማሪም አጋዥ ለውጥ ያመጡት ታስቦበት በተደረገ ማስተካከያ ቢሆን ኖሮ ይህ ማስተካከያ ከተደረገ በኋላ በውጡ ሪፖርቶች ላይ የቀደሙ ዓመታት መረጃዎች የተወሰነ ወጥነት ይኖራቸው ነበር፤ ነገር ግን መረጃዎቹ ይህንን አይነት አዝማሚያም አያመለክቱም። በእርግጠኝነት መናገር የምንችለው ነገር ቢኖር መረጃዎቹ እርስ በእርሳቸው እንደሚጋጨፍና ጥቅም ላይ ሲውሉም በጥንቃቄ ሊሆን እንደሚገባ ነው። ትክክለኛ አጋዥንና እነዚህንም ለማግኘት መጠቀም ያሉብንን ሪፖርቶች በተመለከተ የእነዚህ መረጃ ስብስብ ተጠቃሚዎች ሊያወቁት የሚገባው ነገር ቢኖር ከፍተኛ በሆነ መልኩ ወጥነት እንደሚጎድላቸው ነው። ከፍተኛ የሆነ ችግር የነበረው የመረጃ ስብስብ ዘርፎች በኢኮኖሚው ላይ ያላቸውን ድርሻ የሚያሳዩው ነው፤ ይህንን መረጃ በተመለከተ አንደኛው የጥንቃቄ አካሄድ እንደሆነ የምናስበውና ተጠቃሚዎችን የምናበረታታው እኛ እንዳደረግነው በጊዜ ሂደት ውስጥ ያሉትን ለውጦች የሚያሳዩትን መረጃዎች የያዙ ሠንጠረዦች (ለምሳሌ ሠንጠረዥ 1) ጥናቶች ውስጥ መካተት እንደሌለባቸው ነው። ነገር ግን ሌሎች አጋዥን በተመለከተ አባሪ የሆኑ የሠንጠረዥ መረጃዎችን አካተናል። ይህንን ማድረጋችን ሌሎቹ መረጃዎች ወጥነት እንዳላቸው ለማመልከት ሳይሆን በኢኮኖሚው ውስጥ የዘርፎቹን ድርሻ የሚያሳዩትንና ከኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ የተገኙት ሪፖርቶች ከሌሎቹ አንጻር ያላቸው የወጥነት ችግር የከፋ መሆኑን ነው።

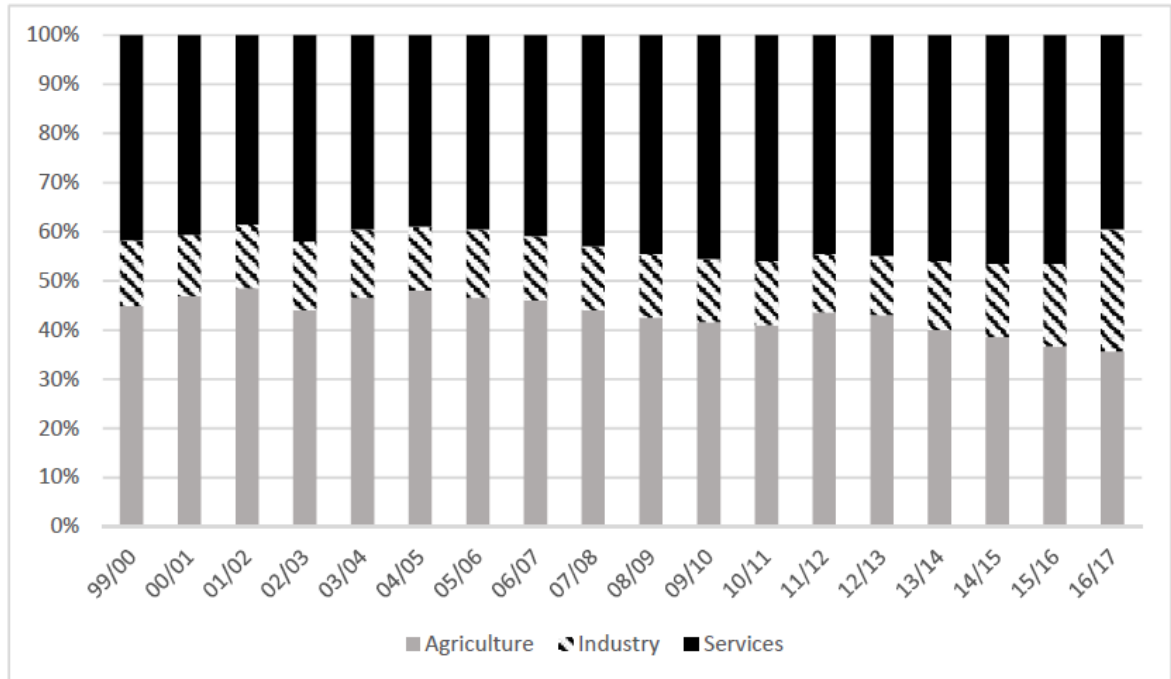
### 3. ግኝቶች

የኢትዮጵያ ኢኮኖሚ ሽግግር እያደረገ ነውን? የኢትዮጵያ መንግሥት ትርክት የሚጠቁመው ትርጉም ያለው የኢኮኖሚ ሽግግርን እያካሄደ እንደሆነ ነው (MoFED 2014, 2017)፤ እኛም ይህንን የመጀመሪያውን ትርክት ለመፈተሽ እንሞክራለን። ሁለተኛው የእድገት እና የትራንስፎርሜሽን አቅድ (2015/16 እስከ 2019/20) የኢንዱስትሪው ዘርፍን ማሳደግ ከፍተኛ የትኩረት አቅጣጫው ነው (NPC 2016)። ይህንን የኢንዱስትሪውን ዘርፍ ለማሸጋገር መንግሥት በመላ አገሪቱ የኢንዱስትሪ ፓርኮችን በማቋቋም ላይ ይገኛል። ኢትዮጵያ የመጀሪያውን የኢንዱስትሪ ዞን በ2008 ላይ በዱከም ስታቋቋም፣ ሁለተኛውን በ2014 በአዲስ አበባ፣ ሦስተኛውን ደግሞ በ2016 በሐዋሳ አቋቋማለች። በአጠቃላይ 20 የሚሆኑና በሥራ ላይ ወይም በመገንባት ላይ ያሉ ሌሎችም አሉ (ABP 2017)። በአገሪቱ የእድገትና ትራንስፎርሜሽን አቅድ መሰረት (NPC 2016) ኢኮኖሚውን ለማሸጋገር ይህ ቁልፍ ከሆኑ ተግባራት አንዱ ነው።

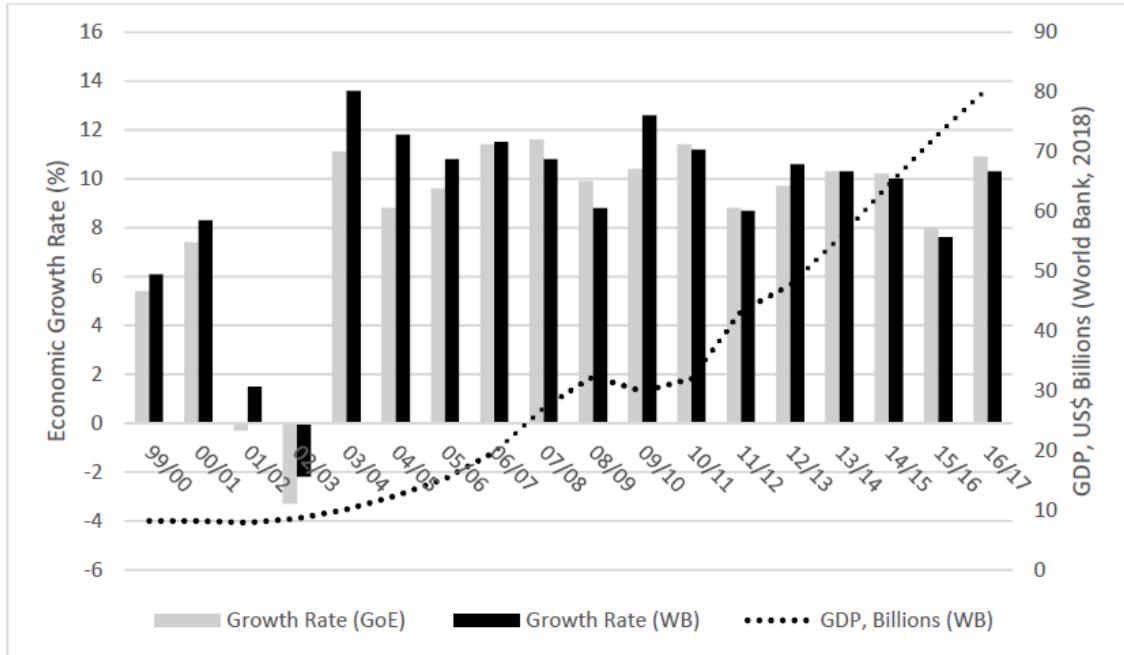
እንደ የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ መረጃ መሰረት ባለፉት ሁለት አሥርት ዓመታት ግብርናው በአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠኑ (GDP) ላይ ያለው ድርሻ መጠነኛ ማሸቆልቆል ሲያሳይ የኢንዱስትሪው እና የአገልግሎት ዘርፎች ደግሞ ጭማሪን አሳይተዋል። ከዚህ አካሄድ ትንሽ ለየት የሚለው ለውጥ የተገኘው መረጃ ባገኘንበት በመጨረሻው ዓመት ማለትም በ2016/17 ሲሆን በዚህ ወቅት ኢንዱስትሪው በአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠኑ (GDP) ላይ ያለው ድርሻ ከ 17% ወደ 25% በማደግ ከፍተኛ የሆነ ለውጥ አምጥቷል (በዚህ ወቅት የግብርናው እና የአገልግሎት ዘርፎች ከኢንዱስትሪው ዘርፍ ጋር ሲነጻጸሩ ማሸቆልቆልን አሳይተዋል)። በዚህ ዓመት ኢንዱስትሪው በአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠኑ (GDP) ላይ ያለው ድርሻ ያሳየው ጭማሪ በአገሪቱ ካለው ለውጥ ጋር አብሮ የሚሄድ ነው፤ በተለይም በብዙ ቦታዎች ያሉት የኢንዱስትሪ ፓርኮች በመጠናቀቃቸው ወይም በ 2016/17 የሚጠናቀቁም በመኖራቸው (ለምሳሌ የኮምፖሊት እና የመቐሌ ኢንዱስትሪ ፓርኮች) ምክንያት ነው። በዚህም መሰረት የኢኮኖሚ ሽግግርን ከማካሄድ አንጻር የኢትዮጵያ መንግሥት በኢንዱስትሪ ፓርኮች ላይ ያደረገው ትኩረት ለውጥን እያመጣ ይመስላል። ከዚህ በኋላ የሚቀረውና በቀጣይ ዓመታት መታየት የሚኖርበት ይህ ለውጥ በምን ያህል ደረጃ እንደሚቀጥል ወይም ጭማሪን እንደሚያሳይ ነው። የተለየ ዘርፎች በኢኮኖሚው ውስጥ ያላቸውን ድርሻ የሚመለከተውና ሰፊው የኢኮኖሚ ክፍል የረጅም ጊዜ መረጋጋትን እንደሚያሳይ ጠቋሚ ግኝቶች አሁን ይስተዋላሉ፤ በተለይም በቀጣይ ዓመታት ኢንዱስትሪው የሚጫወተው ሚና ከፍተኛ ሊሆን እንደሚችልም ይጠበቃል።

ሁለተኛው የምንገመግመው ትርክት ደግሞ ፈጣን የኢኮኖሚ እድገትን በተመለከተ ነው። ምንም እንኳን የኢትዮጵያ መንግሥት እና የዓለም ባንክ በሚያቀርቡት መረጃዎች መካከል ልዩነት ቢኖርም ከሁለቱም የሚገኙት የመረጃ ስብስቦች እንደሚያሳዩት ኢትዮጵያ

ከአፍሪካ ብሎም ከዓለም በከፍተኛ ደረጃ ከሚያድጉት አገራት መካከል አንዷ እንደሆነችና ይህ ደግሞ ከ2003 ጀምሮ እንደቀጠለ መሆኑን ያሳያሉ (ምስል 2 እና ሠንጠረዥ 2 ተመልከቱ)። ይህ እድገት አንጻራዊ የመነሻ ነጥብ አለው፤ ምክንያቱም ኢትዮጵያ በዓለም በጣም ዝቅተኛ የነፍስ ወከፍ አጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) ካላቸው አገሮች አንዷ የነበረች ሲሆን አሁንም ከፍተኛ እድገት አስመዝግባም ከዓለም ዝቅተኛ ከሚባሉት ተርታ ትገኛለች። የኢኮኖሚ እድገት ከመነሻው ካለው የኢኮኖሚ ስፋት ጋር ተነጻጻሪ ስለሆነ ይህ አጽንኦት ያስፈልገዋል። ሌላው ትኩረት ሊሰጠው የሚያስፈልገው ጉዳይ ምንም እንኳን መረጃዎች ፖለቲካዊ ጥቅም እንዲያስገኙ ለውጥ እንደሚደረግባቸውና ከፍ እንደሚደረጉ ቢጠበቅም የኢትዮጵያ መንግሥት የሚያቀርበው የእድገት መጠን የዓለም ባንክ ከሚያቀርበው ሁልጊዜ ከፍተኛ አይደለም። እንደ Mandefro and Jerven (2015, p. 1) ያሉ ተመራማሪዎች የሦስተኛ ወገን ምንጮችን በማመሳከር እነዚህ ምንጮች የኢትዮጵያን እድገት በተመለከተ “ወጥ በሆነ መልኩ አነስተኛ አጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP)” እንደሚዘግቡ ቢሞግቱም ይህ አስተያየታቸው ከትክክለኛው መረጃ ጋር ሲነጻጸር ተቃርኖ አለው። የመጀመሪያ ደረጃ መረጃዎችን በረጅም የጊዜ ሂደት ውስጥ ስንፈትሽ የሚገኘው ትርክት ግን ውስብስብ ሲሆን ይህ ደግሞ የኢትዮጵያ መንግሥት የሚያቀርበው የእድገት መጠን በውጥነት ከፍተኛ እንዳልሆነም ያሳያል። በምስል 2 እንደሚታየው ባለፉት አስራ ስምንት ዓመታት ከተመዘገቡት የእድገት መጠኖች ውስጥ በአስሩ የዓለም ባንክ የዘገበው የኢትዮጵያ መንግሥት ከዘገበው ብልጫ አለው። የኢትዮጵያ መንግሥት የአገሪቱን የእድገት መጠን ከፍ አድርጎ እንደሚያቀርብ ለማሳየት Mandefro (2016) የሁለት ዓመታት የIMF መረጃን እንደ ዋቢ አድርጎ ያቀርባል፤ በተጨማሪም የዓለም ባንክ ዘገባ ከኢትዮጵያ መንግሥት የሚያንስባቸውንም አመታት በማስረጃነት ያቀርባል። ነገር ግን እነዚህ ዓመታት አጠቃላይ ሂደት የሚወክሉ አይደሉም። በቅርብ ዓመታት ግን (ከ2013/14 ጀምሮ) የኢትዮጵያ መንግሥት የሚዘግበው የእድገት መጠን ከዓለም ባንክ ጋር ሲነጻጸር ከፍተኛ መሆኑን ግን መገንዘብ ያስፈልጋል።



**ምስል 1.** ዘርፎች በኢኮኖሚው ላይ ያላቸው ድርሻ፤ ከ 1999 እስከ 2018። ምንጭ፡- NBE 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017። ማስታወሻ፡- ዘርፎቹ በኢኮኖሚው ላይ ያላቸውን ድርሻ የሚያሳዩው መረጃ ችግር ስላለበትና ወጥነት ስለሚጎድለው አኃዞቹን በሠንጠረዥ ውስጥ አላካተትንም። በተለያዩ ሪፖርቶች ውስጥ የተካተቱ የተለያዩ አኃዞች በመኖራቸው ምክንያት ትክክለኛ ለመሆናቸው እርግጠኛ አይደለንም (የስልት ክፍሉን ይመልከቱ)። በምትኩ አባሪ የሆነ የመረጃ ሠንጠረዥ ሳናካትት ምስል 1ን ብቻ እናቀርባለን፤ ይህ ደግሞ በስፊ ደረጃ ያለው ሂደት ላይ የሚያተኩር ነው። ሌሎች ጥናቶች የብሔራዊ ባንክ ዓመታዊ ሪፖርቶች ላይ የሚገኙትን መረጃዎች በድጋሚ በማስላት ዘርፎቹ በኢኮኖሚው ላይ ያላቸውን ድርሻ ማጣራት ይችላሉ።



**ምሳሌ 2.** የኢኮኖሚ እድገት መጠን እና የኢኮኖሚው ስፋት፤ ምንጭ፡- NBE 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017; World Bank, 2018። ማስታወሻ፡- የWorld Bank (2018) መረጃ በጎርጎሮሳውያን ዘመን አቆጣጠር ሲሆን የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ ደግሞ የኢትዮጵያን ዘመን አቆጣጠር ይጠቀማል። በኢትዮጵያ ዘመን አቆጣጠር የሚሸፈነውን የኋለኛውን ዓመት ተጠቅመናል (ይህ ማለት ከ 2004/05 ውስጥ 2005 ወስደናል ምክንያቱም አብዛኛው ጊዜ የሚሸፈነው በዚህ ዓመት በመሆኑ ነው)። በዚህ ልዩነት ምክንያት ሁለቱ ምስሎች በቀጥታ መነጻጸር አይችሉም። በመሆኑም በዚህ ልዩነት ምክንያት ቀጥተኛ ንጽጽር በሚደረግበት ወቅት ጥንቃቄ ያስፈልጋል።



ሠንጠረዥ 2. የኢኮኖሚ የእድገት መጠን (%) እና የኢኮኖሚ ስፋት (በ አሜሪካ ዶላር)

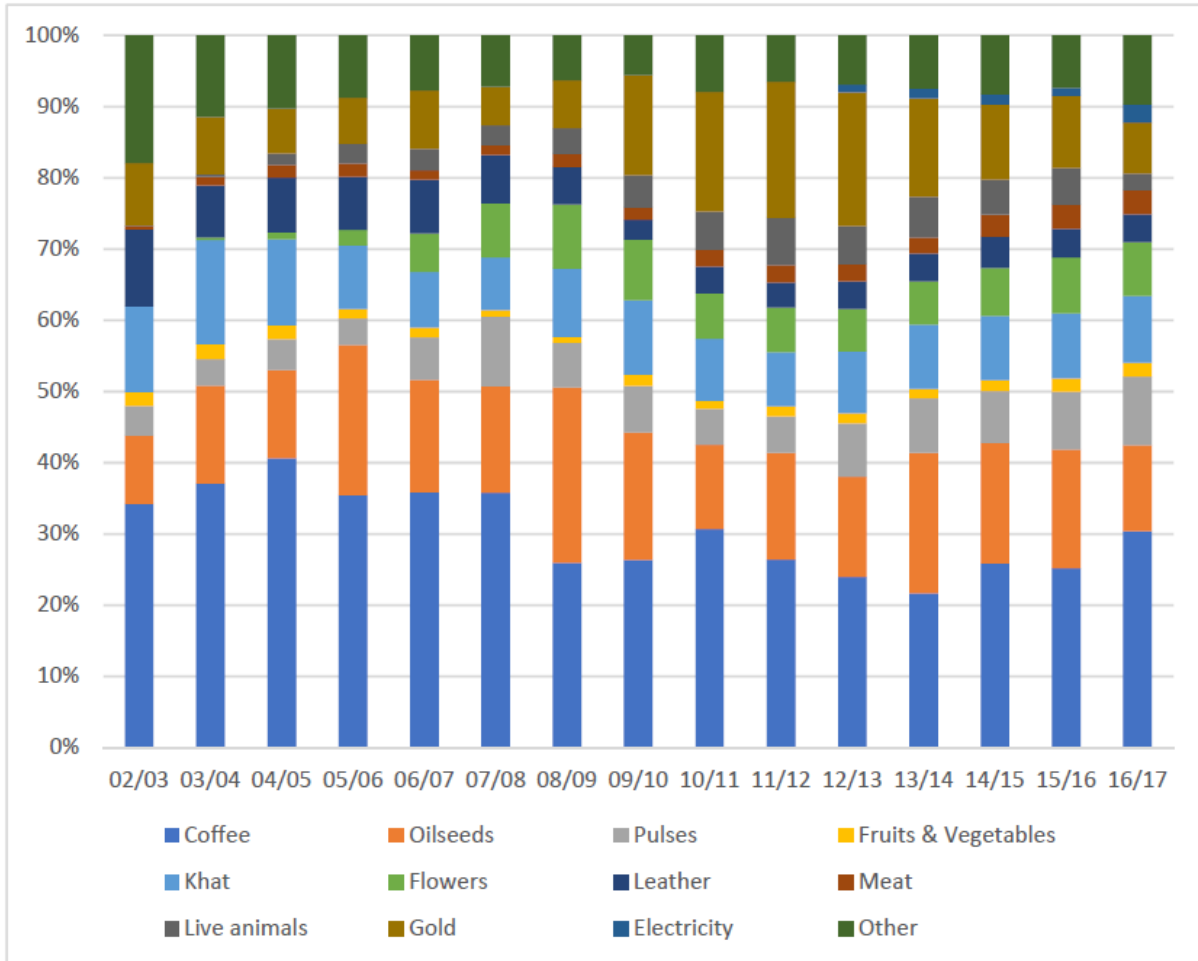
	Growth Rate (GoE)	Growth Rate (WB)	GDP, Billions (WB)
99/00	5.4	6.1	8.2
00/01	7.4	8.3	8.2
01/02	-0.3	1.5	7.9
02/03	-3.3	-2.2	8.6
03/04	11.1	13.6	10.1
04/05	8.8	11.8	12.4
05/06	9.6	10.8	15.3
06/07	11.4	11.5	19.7
07/08	11.6	10.8	27.1
08/09	9.9	8.8	32.4
09/10	10.4	12.6	29.9
10/11	11.4	11.2	32
11/12	8.8	8.7	43.3
12/13	9.7	10.6	47.7
13/14	10.3	10.3	55.6
14/15	10.2	10	64.5
15/16	8	7.6	73
16/17	10.9	10.3	80.6

**ምንጭ:-** NBE 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017; World Bank, 2018:: ማስታወሻ:- ከምንጭ ለውጥ ጋር በተገናኘ ውስብስብ ጉዳዮች በመኖራቸው ምክንያት አጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) በተመለከተ በ ወቅቱ ባለው የአሜሪካ ዶላር መሰረት የተሰላውን የWorld Bank (2018) መረጃን ተጠቅመናል:: የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክም አጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) ሲዘግብ የሚጠቀመው በወቅታዊ መሠረታዊ ዋጋ ቢሆንም ዝርዝሩ የተቀመጠው በብር ነው:: በዚህ የጊዜ ሰሌዳ በአንድ የበጀት ዓመት እንኳ የተደረጉ ከፍተኛ የገንዘብ ዋጋ ቅነሳዎችን ጨምሮ ላቅ ያለ የገንዘብ መዋገቅ ነበረ:: ዓላማችን በጊዜ ሂደት ውስጥ ያለውን ሁኔታ መመልከት በመሆኑ ከ ኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ ሪፖርቶች የተገኙትን አጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP) አጋዘኖች በድጋሚ አላሰላናቸውም::

በሦስተኛ ደረጃ የምንገመግመው ትርክት ግብርና የኢትዮጵያ ኢኮኖሚ የጀርባ አጥንት እንደሆነ እና ለአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠን (GDP)፣ ለሥራ እድል፣ እና ለውጪ ንግድ ከፍተኛውን አስተዋጽኦ እንደሚያደርግ (ለምሳሌ:- Cochrane 2017; Haylemariam 2017; Loening et al. 2009) የሚነገረውን ነው:: ይህንን ትርክት ለመመርመር የምንጠቀመው ከኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ የተገኘውን የውጪ እና ገቢ ንግድ መረጃን እና ይህንንም ከሌሎች መረጃዎች ጋር በማነጻጸር ነው:: የግብርና ምርቶች የኢትዮጵያን ኢኮኖሚ እና የውጪ ንግድ ገበያ መቆጣጠራቸው አርግጦ ነው፤ ከእነዚህ ለውጪ ንግድ ከሚውሉት ምርቶች መካከል የቡና ምርት የሚጫወተው ሚና ወሳኝ ነው:: እንደ ኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ መረጃ መሰረት ከ አስራ ሁለቱ ቁልፍ የውጪ ንግድ ምርቶች ስድስቱ የግብርና ምርቶች ናቸው (ቡና፣ አትክልትና ፍራፍሬ፣ ጥራጥሬ፣ አበባ፣ የቅባት እህሎች፣ እና ጫት):: ከኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ የተገኘው መረጃ እንደሚያሳየው ከእነዚህ ስድስት ምርቶች በውጪ ንግድ የሚገኘው ዋጋ ከ 60% በፍጹም ቀንሶ እንደሚያውቁ ነው (ምስል 3):: የቀንደ ከብዮችና ከእነዚህ ጋር ግንኙነት ያላቸው ምርቶች በኢትዮጵያ የውጪ ንግድ ገበያ ውስጥ የሚጫወቱት ሚና ብዙም አይተወቅም፤ ነገር ግን ከ አስራ ሁለቱ ዋና የውጪ ንግድ ምርቶች እነዚህ ሦስቱ ናቸው (ቆዳ፣ ሥጋ፣ እና በሕይወት ያሉ እንስሳት):: በዋጋ ሲተመን ደግሞ የቀንደ ከብት እና ከቀንደ ከብት ጋር ግንኙነት ያላቸው ምርቶች ከውጪ ንግድ አንድ

አስረኛውን ይይዛሉ። በ 2002/03 እና 2016/17 መካከል እነዚህ ሁለት የምርት አይነቶች (ግብርና እና የቀንድ ኩባት) አንድ ላይ ከአጠቃላይ የወጪ ንግድ ዋጋ ከ70% ያላነሰ ይዘዋል።

በውጪ ንግድ መረጃው ላይ አዲስ መታየት የጀመሩ አንድአንድ ጉዳዮችን ማንሳት አስፈላጊ ነው። ግብርና እና ከቀንድ ኩባት ጋር የተገናኙ ምርቶች ምንም እንኳን በተከታታይ ዓመታት በውጪ ንግድ ገበያ ላይ ወሳኝ ቢሆኑም አሁን አሁን ብቅ ማለት የጀመሩ አዳዲስ ምርቶችም አሉ። ለምሳሌ በ2012/13 የኤሌክትሪክ ኃይል እንደ ዋና የውጪ ንግድ ምርት ሆኖ የመጣ ሲሆን በአጠቃላይ የውጪ ንግድ ምሕዳር ላይ ግን ያለው ተጽእኖ በአንጻራዊነት አሁንም አናሳ ነው። ነገር ግን በሰፊ ደረጃ እየተገነቡ ካሉት በውሃ ኃይል ከሚሰሩት ግድቦች በመነሳት በሚመጡት ዓመታት ይህ ቁጥር እንደሚጨምርና የኤሌክትሪክ ኃይልም በውጪ ንግድ ገበያ ላይ ወሳኝ ሚና እንደሚጫወት እንገምታለን (Department of Commerce 2017a)። በዚህ የጊዜ ሰሌዳ ውስጥ በአጠቃላይ በውጪ ንግድ የተገኘው ዋጋ ከመጨመሩም ባለፈ የኢትዮጵያ የውጪ ንግድ ምርቶች የሚያዳርሱት ቦታዎችም በእጥፍ ጨምረዋል። ይህ የሚያሳየው አናሳ የሆኑት የውጪ ንግድ ምርት ዘርፎች (በዋናነት ግብርና እና የቀንድ ኩባት) ሰፊ የሆነ የዓለምአቀፍ ገበያ ፍላጎት እንዳላቸው ነው (ERCA 2018)።



**ምስል 3.** ዋናዎቹ የውጪ ንግድ ምርቶች እና ዋጋቸው በ ሚሊዮኖች የአሜሪካ ዶላር። ምንጭ፡- NBE 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017። ማስታወሻ፡- በእያንዳንዱ ዓመት ያለውና ከኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ የተገኘው መረጃ ጥቅም ላይ ውሏል፤ የእያንዳንዱ ዓመት ዋጋ ከተካተተ ከዚህም ላይ የአጠቃላይ ስሌት በመቶኛ ተቀምጧል።

**ሠንጠረዥ 3. ዋናዎቹ የውጪ ንግድ ምርቶች እና ዋጋቸው በ ሚሊዮኖች የአሜሪካ ዶላር**

	Coffee	Oilseeds	Pulses	Fruits & Vegetables	Khat	Flowers	Leather	Meat	Live Animals	Gold	Electricity	Other
02/03	165.3	46.1	20	9.6	58	-	52.2	2.4	0.5	42.1	-	86.7
03/04	223.5	82.7	22.6	12.7	88	2.3	43.6	7.7	1.9	48.7	-	69.2
04/05	335.4	102.3	35.5	16.1	100	7.8	63.7	14.6	12.8	52.5	-	85
05/06	354.3	211.4	37	13.2	89.1	21.8	75	18.5	27.6	64.7	-	87.8
06/07	424.2	187.4	70.3	16.2	92.8	63.6	89.6	15.5	35.8	97	-	91.8
07/08	524.5	218.8	143.6	12.8	108	111.8	99.2	20.9	40.9	78.8	-	106.3
08/09	375.9	356.1	90.7	12.1	139	130.7	75.3	26.6	52.7	97.8	-	91.3
09/10	528.3	358.5	130.1	31.5	210	170.2	56.4	34	90.7	281	-	112.5
10/11	841.8	326.6	137.9	31.5	238	175.3	103.8	63.3	147.9	462	-	219
11/12	833.1	472.3	159.7	44.9	240	197	109.9	78.8	207.1	602	-	207.1
12/13	745.1	437.1	232.5	43.7	271	186.1	120.6	74.1	166	584	34.6	214.9
13/14	714.4	651.9	250.7	45.9	297	199.7	129.8	74.6	186.7	456	45.3	247.4
14/15	780.5	510.1	219.9	47.6	272	203.1	131.6	92.8	148.5	319	42.8	251.4
15/16	722.7	477.2	232.4	53.7	263	225.3	115.3	96.4	147.8	291	31.5	212.3
16/17	883.2	351	279.9	56.1	273	218.5	114	98.7	67.6	209	73.4	283.2

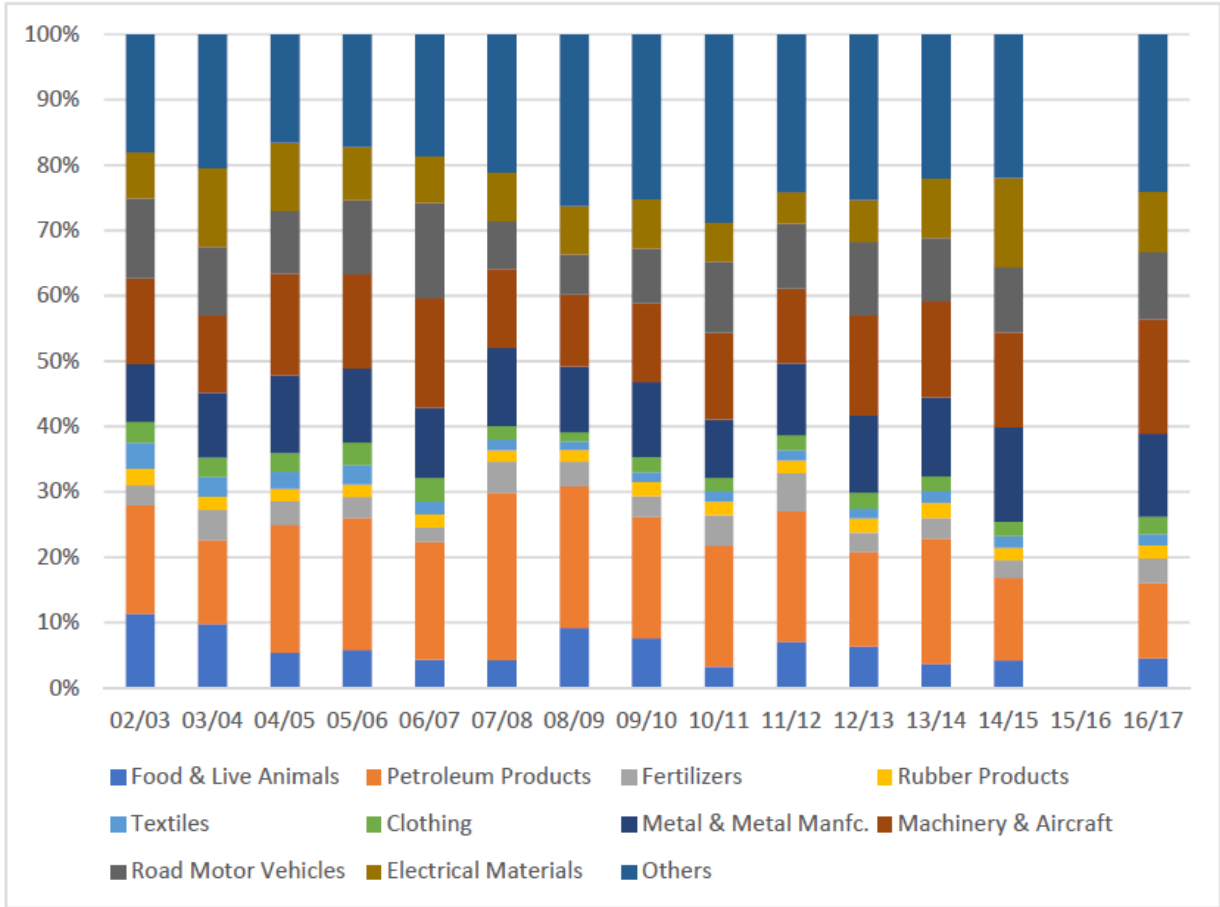
**ምንጭ:-** NBE 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017

የኢትዮጵያ ኢኮኖሚ በጊዜ ሂደት እያሳየ ያለውን ለውጥ የገቢ ንግድ አካሄድም አመለካከት ነው። የ2016/17 የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ ዓመታዊ ሪፖርት ሦስት አስርት ዓመታት ወደኋላ በመመለስ በየዓመቱ የነበሩትን 21 ዋና ዋና የገቢ ንግድ ምርቶችን ይዘረዝራል። የውጪ ንግድ መረጃውን ባቀረብነው መሰረትም ከ 2002/03 እስከ 2016/17 ድረስ ያለውን የዚህንም መረጃ እናቀርባለን (ምስል 4፣ ሠንጠረዥ 4)። ምስሉ እና ሠንጠረዡ በቀላሉ መነበብ እንዲችሉ ይረዳ ዘንድ በአንጻራዊነት ዝቅተኛ የገቢ ንግድ ደረጃ ያላቸውን 10 ሸቀጦች አላካተትናቸውም (እነዚህም መጠጦች፣ ትንባሆ፣ ድፍድፍ ነዳጅ፣ ኬሚካሎች፣ የሕክምና እና የመድኃኒት ነክ እቃዎች፣ ሳሙና እና አብረቅራቄ ንጥረ-ነገር፣ ወረቀት እና ወረቀት ማምረቻ፣ መስታወት እና የመስታወት እቃዎች፣ ጥራጥሬ፣ እና የቴሌኮም እቃዎች)። በዚህም መሰረት በ ምስል 4 የተካተቱት ዋና የገቢ ንግድ እቃዎች 11 ናቸው (እነዚህም ምግብ እና በሕይወት ያሉ እንስሳት፣ የነዳጅ ምርቶች፣ ማዳበሪያ፣ የጎማ ውጤቶች፣ ጨርቃ ጨርቅ፣ አልባሳት፣ ብረታ ብረት እና የብረታ ብረት ማምረቻ፣ ማሸኛች እና አውሮፕላኖች፣ አውቶሞቢሎች፣ የኢሌክትሪክ እቃዎች፣ እና ሌሎችም)። በዚህ ዝርዝር ውስጥ ትኩረት ሊሰጠው የሚገባው ነገር “ጥራጥሬ” በ “ምግብ እና በሕይወት ያሉ እንስሳት” በሚለው ምድብ ውስጥ የተካተተ ሲሆን በተለይም የጥራጥሬ የገቢ ንግድ ጎልቶ የሚታይባቸውና በሁለት ወይም በሦስት እጥፍ የጨመረባቸው ዓመታት ነበሩ፤ እነዚህም 2008/09፣ 2009/10፣ 2011/12፣ እና 2012/13 ሲሆኑ እነዚህም ጊዜያት በአገሪቱ ውስጥ ድርቅ የተስተዋለባቸው ነበሩ።

የገቢ ንግድ መረጃ የአገር ውስጥ ፍላጎቶችን ለማሟላት አኮኖሚው በዓለም አቀፉ ገበያ ላይ ጥገኛ የሚሆንባቸውን ነገሮች ከመጠቀሙም በተጨማሪ አንዳንድ ግልጽ ተቅርፎዎችንም አመለካከት ነው። ነዳጅ ከውጪ ወደ አገር ውስጥ የሚገባው አንደኛው ሸቀጥ ነው ምክንያቱም ኢትዮጵያ የአገር ውስጥ አቅርቦት የላትም (ወይም እስከአሁን ድረስ ለአቅርቦት የሚሆን በቂ የምርት መጠን የለም)፤ ይህ ደግሞ ሰው ሰራሽ ማዳበሪያ እና የጎማ ውጤቶችን ከማምረት አቅም ጋር ይገናኛል። አገሪቱ ያላትን ሐብት መጠቀም እንድትችል ከፍተኛ የሆነ አቅም የምትፈልግበት ዘርፍ የማዕድን ቁፋሮ እና ልማት ሲሆን ይህን ማድረግ ቢቻል አገር ውስጥ የሚያስፈልገውን የብረታ ብረት እና ኤሌክትሪክ እቃዎች አቅርቦት ማሟላት በተቻለ ነበር (Department of Commerce 2017b)። የኢትዮጵያ አየር መንገድ ፈጣን እድገት እና ቀጣይነት ያለው ስኬት የሚያሳየው የፋብሪካ እና የአውሮፕላን እቃዎች ገቢ ንግድ የሚጫወተውን ነው። መንግሥት ከፍተኛ የሆነ ቀረጥ በመጣል እና አውቶሞቢሎች በአገር ውስጥ እንዲመረቱ ጥረት ቢያደርግም አሁንም ቢሆን የአገር

ውስጥ አቅራቢቱ ከአገር ውጪ በሆኑ ምንጮች ላይ ጥገኛ ነው፤ በዚህ የጊዜ ሰሌዳ ውስጥ የአውቶሞቢሎች የገቢ ንግድም ከአጠቃላይ በመቶኛ ሲሰላ በአማካኝ ቋሚ ሆኖ ቀጥሏል። ኢትዮጵያ ምግብ እና በሕይወት ያሉ እንስሳትን ለውጪ ንግድ የምታቀርብ ሲሆን እነዚህ ሁለቱ በአንድ ላይ ከፍተኛ የሆነ የወጪ ንግድ ድርሻ ዋጋ አላቸው፤ በዚህ ረገድ የሚስተዋለውም ተቃርኖ ኢትዮጵያ ከፍተኛ የሆነ የምግብ እና በሕይወት ያሉ እንስሳት ወደ አገር ውስጥ ማስገባቷ ነው። ለዚህ ተቃርኖ በተወሰነ መልኩ ምላሽ ማግኘት የሚቻለው ተፈላጊ የሸቀጥ አይነቶችን ስንመለከት ነው፤ በዚህም መሰረት እንደ ሩዝ ያሉት አንዳንዶቹ በገቢ ንግድ የሚገዙት የምግብ ምርቶች በዋናነት በአገር ውስጥ የሚመረቱ ወይም ለውጪ ንግድ የሚቀርቡ አይደሉም። የጥራጥሬ የገቢ ንግድ ግን የሚያመለክተው ነገር ሌላ ነው፤ ይህ የጥራጥሬ የገቢ ንግድ ፍላጎት አጥፊ የሚያሳየው አገሪቱ ለድርቅ ያላትን ተጋላጭነት እና ለአስቸኳይ የምግብ ድጋፍ የሚሆን ጥራጥሬን አስፈላጊነት ነው። እነዚህን የገቢ የንግድ መረጃዎች በተመለከተ ሊታወቅ የሚገባው ጉዳይ የገቢ ንግድ የሚያጠቃልለው በመንግሥት የሚደረገውን ግዥ ብቻ ሳይሆን የግሉንም ዘርፍ ግዢ ያካትታል፤ በተለይም ጥራጥሬን በተመለከተ ድርቅ በሚከሰትባቸው ዓመታት የምግብ ሸቀጦችን በመግዛት የዕርዳታ ሰጪ እና መንግሥታዊ ያልሆኑ ድርጅት ማህበረሰቡንም መረጃ አብሮ ያካተተ ነው (USDA 2016)። የምግብ እና በሕይወት ያሉ እንስሳትን የገቢ እና ወጪ ንግድ በተመለከተ በጥልቀት ለመረዳትና ምርመራ ለማድረግ ተጨማሪ ጥናቶች ያስፈልጋሉ። በኢትዮጵያ ውስጥ ዋና ከሚባሉት የሽያጭ ተክሎች አንደኛው ጥጥ እንደመሆኑ የጨርቃ ጨርቅ እና አልባሳት የገቢ ንግድ ከፍተኛ እንደሚሆን ይገመታል፤ ነገር ግን መረጃው የሚያሳየው አልባሳት ዋና የገቢ ንግድ ዝርዝር ውስጥ መኖራቸውን ነው። የፍላጎት መጠን ከአቅርቦት ጋር አለመጣጣም፣ የአገር ውስጥ የማምረት አቅም አናሳ መሆን፣ በንጽጽር ከፍተኛ የማምረት ወጪ መኖር፣ እና በኢትዮጵያ ለጥጥ ምርት የሚውለው የመሬት ስፋት በሂደት ማሽቆልቆል ለሁኔታው በምክንያትነት የሚቀርቡት ማሳያዎች ናቸው (USDA 2018)። የዚህን የግብርና ኢኮኖሚውን ንዑስ ዘርፍ የበለጠ ለመመርመር፣ ለመረዳትና ዘርፉ ያለውን እምቅ አቅም ለማወቅ ተጨማሪ ጥናቶች ይፈልጋል።

የምጣኔ-ሐብት ውስብስብነት ምልከታ ማዕከል (OEC 2018) በአንድ ዓመት ማለትም በ2016 የነበሩትን የገቢ ንግድ ሸቀጦች በዝርዝር ሲያቀርብ በዚህ ዓመት ከአጠቃላይ የገቢ ንግድ ሸቀጦች 10.1% ድርሻ በመያዝ ከፍተኛ የሆነው የተጣራ ነዳጅ ነው። በምጣኔ-ሐብት ውስብስብነት ምልከታ ማዕከል የ “ማሸናፊ” ምድብ (ይህ ምድብ ብዙ ሸቀጦችን ይይዛል) ከአጠቃላይ የገቢ ንግድ ውስጥ 27% ድርሻ አለው። መጓጓዣ (በዋናነት አውሮፕላን፣ ከባድ መኪናዎችና፣ አውቶሞቢሎች) በዚህ ዓመት ከነበረው የገቢ ንግድ 13% ድርሻ ሲኖረው በ“ማሸን” ምድብ ውስጥ አልተካተተም። ይህ ምደባ ትንሽ ቢለይም የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ ካቀረበው መረጃ ጋር ይጣጣማል። ምንም እንኳን የመረጃ ጊዜ ሰሌዳው ውስጥ ቢሆንም የWorld Bank (2018) መረጃ እንደሚያሳየው በፍጥነት በማደግ ላይ ካለው ኢኮኖሚ ጋር ሲነጻጸር የሸቀጦችና የአገልግሎት ገቢ ንግድ ከአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠኑ (GDP) በመቶኛ ሲሰላ ማሽቆልቆል አሳይቷል፤ ይኸውም በ2011 ከነበረው 32% በ2017 ወደ 23.7% ዝቅ ብሏል። ይህ አስፈላጊ የሆነ አውድን ይጠቁማል፤ ከላይ ከላይ ሲታይ በጊዜ ሂደት ውስጥ የሚታየው የገቢ ንግድ መጨመር አሉታዊ አካሄድ ያለው ቢመስልም በሰፊው የኢኮኖሚ እድገት አውድ ውስጥ ስንመለከተው ከከአጠቃላይ አገራዊ የእድገት መጠኑ (GDP) አንጻር የገቢ ንግድ በመቶኛ ሲሰላ እያሸቆለቆለ ነው።



**ምስል 4.** ዋና ዋና የገቢ ንግድ ሸቀጦች፣ በዋጋ፡፡ ምንጭ፡- NBE 2016, 2017፡፡ ማስታወሻ፡- በ አሜሪካ ዶላር ከተገለጸው የውጪ ንግድ መረጃ በተቃራኒ የገቢ ንግድ ዋጋ የተዘረዘረው በብር ነው፡፡ አጠቃላይ በጊዜ ሂደት ያለውን ሂደት ለመፈተሽ ይህ ችግር ይፈጥራል ብለን አናስብም፡፡ እንደ ወጪ ንግድ መረጃ የመቶኛ ስሌቶች ቀመር የተሰራው ከዓመታዊ አኃዞች ነው፡፡ በ 2016/17 ሪፖርት ላይ የ2014/15 እና የ2015/16 የአንዳንድ ሸቀጦች (ምግብ እና በሕይወት ያሉ እንስሳት፣ የነዳጅ ምርቶች፣ ማዳበሪያ፣ እና የጎማ ውጤቶች) መረጃ አልተካተተም፡፡ የ2014/15 መረጃን ያገኘነው ከ2015/16 ሪፖርት ሲሆን ከዚህ ውጪ ያሉት መረጃዎች በአጠቃላይ የተወሰዱት ከ2016/17 ሪፖርት ነው፡፡ የ2015/16 መረጃ በ2015/16 ሪፖርት ላይ ይገኛል ቢሆንም በአባሪው ላይ ስሕተቶች እንዳሉ ብዙ አመላካቾች አሉ (NBE 2016, p. 122)፤ ለምሳሌ የአኃዞች በአሥር አጥፍ መጨመር ወይም መቀነስ፣ ለተለያዩ ሸቀጦች የአንድ አይነት ቁጥሮች መደጋገም፣ እና የሠንጠረዦች መዘበራረቅ፡፡ አንዳንድ ሸቀጦች በትክክል የተዘረዘሩ ይመስላሉ (NBE 2016, p. 123)፤ ነገር ግን በግማሹ የመረጃ ስብስብ ውስጥ ስሕተቶች ስለነበሩ የዚህን ዓመት መረጃ ባዶ ትተነዋል፡፡

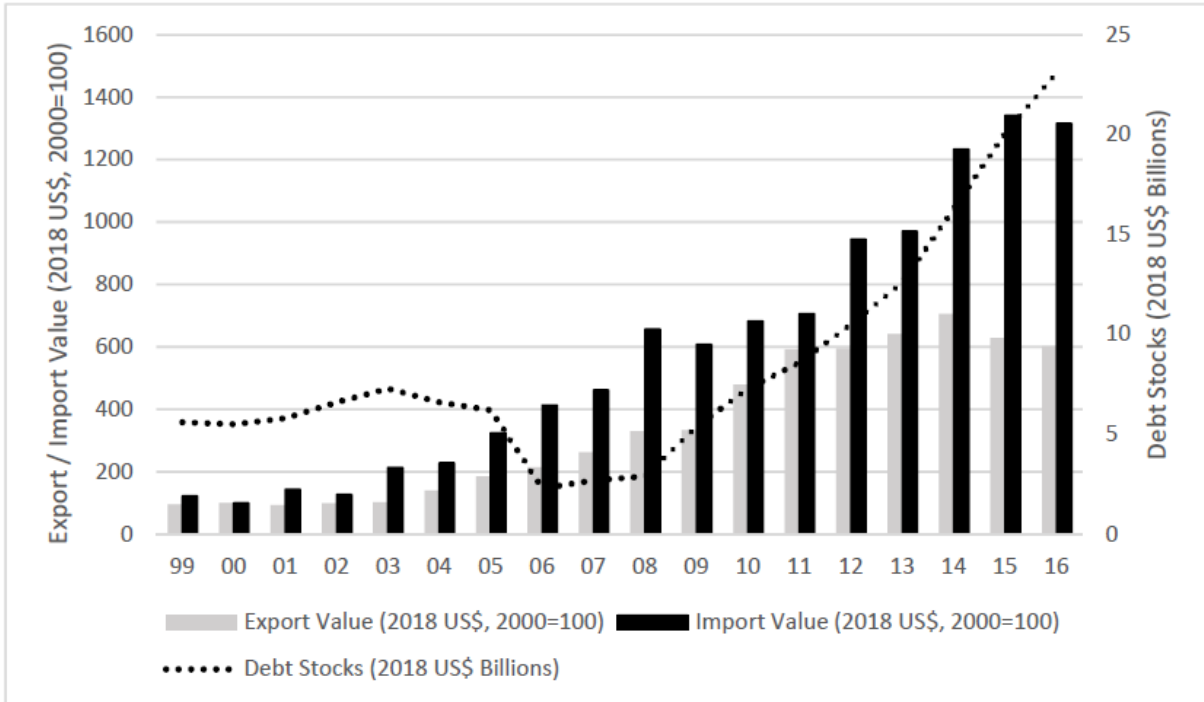
**ሠንጠረዥ 4. ዋና ዋና የገቢ ንግድ ሸቀጦች፣ በዋጋ (በሺህ ብር መጠን)**

	Food & Live Animals	Petroleum Products	Fertilizers	Rubber Products	Textiles	Clothing	Metal & Metal Manfc.	Machinery & Aircraft	Road Motor Vehicles	Electrical Materials	Others
02/03	1,697,566	2,463,917	462,662	376,787	599,604	478,039	1,311,504	1,963,002	1,817,630	1,059,754	2,696,596
03/04	1,981,297	2,608,285	923,523	417,410	606,295	601,949	2,012,945	2,397,183	2,124,501	2,447,540	4,152,333
04/05	1,566,093	5,736,666	1,055,294	536,827	774,285	836,015	3,476,768	4,553,244	2,811,972	3,062,726	4,853,003
05/06	2,139,779	7,422,807	1,180,768	730,113	1,065,381	1,291,287	4,157,675	5,305,516	4,183,804	2,978,793	6,366,919
06/07	1,799,700	7,524,664	933,867	838,145	808,907	1,523,051	4,460,322	7,036,854	6,062,546	2,968,701	7,829,238
07/08	2,499,134	15,076,123	2,828,101	1,030,557	986,145	1,198,037	7,051,109	7,118,469	4,279,547	4,404,967	12,489,774
08/09	7,251,053	17,219,182	3,008,355	1,422,155	1,023,983	1,124,962	7,990,303	8,713,241	4,859,888	5,866,530	20,895,905
09/10	7,713,047	18,891,592	3,221,932	2,220,337	1,476,236	2,433,694	11,618,002	12,278,627	8,503,493	7,728,010	25,639,499
10/11	3,966,149	22,299,884	5,665,269	2,515,039	1,982,717	2,430,231	10,778,367	16,015,252	13,180,603	7,195,551	34,861,069
11/12	12,692,391	35,868,583	10,503,430	3,373,729	2,892,344	4,218,310	19,678,247	20,529,023	17,831,730	8,696,845	43,405,637
12/13	11,635,650	26,565,255	5,332,244	4,030,338	2,744,224	4,449,522	21,688,480	28,035,377	20,493,273	11,912,689	46,476,571
13/14	9,165,826	47,619,870	7,808,484	5,858,244	4,622,749	5,442,436	29,939,445	36,774,861	23,820,186	22,735,293	54,917,318
14/15	13,155,398	39,822,539	8,641,772	5,979,668	5,819,130	6,802,500	45,631,138	45,707,264	31,471,855	43,251,536	69,309,407
15/16											
16/17	14,830,981	37,325,714	12,279,084	6,708,574	5,416,692	8,529,700	41,572,482	56,981,595	33,498,960	30,086,052	78,480,806

**ምንጭ:- NBE 2016, 2017**

ለብዙዎች የሰጋት ምክንያት የሆነውና ከቅርብ ጊዜ ወዲህ የሚሰማው ትርክት አብዛኞቹ የአፍሪካ አገራት ያለባቸው የብድር መጠን ሲሆን በተለይም አዳዲስ የገንዘብ ወጪ ማድረጊያ መንገዶች ብቅ ማለታቸውን ተከትሎ እና የቻይና ሚና የብዙ ሪፖርቶችም ትኩረት ከመሆኑ አንጻር ነው (Aljazeera 2018; Kpodo 2018; Reuters 2018):: የብድር ደረጃዎን በተመለከተ ኢትዮጵያ በቅርብ ጊዜ ወደ “ከፍተኛ የብድር ስጋት አደጋ” ደረጃ (Madowo 2018) እንዲሁም ከ “መካከለኛ ስጋት” ደረጃ ወደ “ከፍተኛ ስጋት” ደረጃ ዝቅ ተደርጋለች (Anberbir 2018):: የብድር ትርክቱ ከእነዚህ የደረጃ ለውጦች ጋር ተያይዞ የኢትዮጵያ ፖለቲከኞችን ትኩረት በመሳቡ ምክንያት የብድር ፖሊሲ ለውጦች እንዲመጡ አድርጓል:: በመሰረቱ በ2006 አነስተኛ የነበረው የ2.3 ቢሊዮን የአሜሪካ ዶላር የወጪ ብድር በ2016 23.1 ቢሊዮን የአሜሪካ ዶላር በመድረስ ተመንጥቋል (ምስል 5፣ ሠንጠረዥ 5)፤ ይህ ደግሞ በአስር አመት የጊዜ ሰሌዳ ውስጥ የአስር እጥፍ የውጪ ብድር ማለት ነው:: በመሆኑም በተለይ ለኢትዮጵያ እየጨመረ የመጣ የብድር መጠን ትርክት እንዲሁም ከዚህ ጋር ተያይዞ የሚመጡት ስጋቶች ትክክል ናቸው:: ጉዳዩን እየከፋ እንዲሄድ ያደረገው የውጪ ብድር ከፍ ከማለቱ ጋር ተያይዞ እየጨመረ የመጣው የንግድ ኪሳራ ሲሆን በተለይም ከ2014 ጀምሮ የወጪ ንግድ መቀነስ ከገቢ ንግድ መቀነስ ጋር ባለመመጣጠናቸው በመኃከላቸው ያለው ልዩነት እየሰፋ እንዲመጣ አድርጎታል:: እንዲሁም ጠቅላይ ሚኒስትር ዐቢይ አሕመድ ከተሾመ በኋላ የተወሰኑ ሰፋፊ ተግባራት በመኖራቸው ከውጪ ብድር እና ንግድ ኪሳራ ችግሮች በተጨማሪ መንግሥት አዳዲስ የፋይናንስ ጫናዎችም ሊኖሩበት ይችላል:: ነገር ግን የብድር ትርክቱ ዋና ትኩረት ቻይና ላይ ነው:: የአንድን አገር ትክክለኛ የሆነውን አጠቃላይ የብድር መጠን መረጃ ማግኘት አዳጋች ነው፤ ነገር ግን ከ2000 እስከ 2014 ኢትዮጵያ ከቻይና የ 12 ቢሊዮን የአሜሪካ ዶላር ብድር አግኝታለች (New Business Ethiopia 2018):: ይህ የሚያመለክተው ምንም እንኳን ኢትዮጵያ ባለባት አስጊ የብድር ችግር ውስጥ ቻይና ቁልፍ ሚና ቢኖራትም በአሁን ወቅት አገሪቱ ካለባት የብድር ጫና በአማካኝ ግማሹ ከሌሎች አብዳሪዎች የተገኘ ነው:: ቻይናን ተጠያቂ ማድረግ የታሪኩ ግማሽ አካል ነው::





**ምስል 5.** የውጪ ብድር እና የገቢ እና የወጪ ንግድ ልዩነት። ምንጭ፡- World Bank 2018። ማስታወሻ፡- የምጣኔ-ሐብት ውስብስብነት ምልክታ ማዕከል (OEC) (2018) የሚያቀርበው መረጃ የተለየ ሲሆን በዚህ ጊዜ ውስጥ ያለውን የገቢ/የወጪ ንግድ ሂደትም ከዚህ በተለየ መልኩ ያስቀምጠዋል። የምጣኔ-ሐብት ውስብስብነት ምልክታ ማዕከል (OEC) የሚጠቀመው በ BACI International Trade Database የተሰተካከለውን የተባበሩት መንግሥታት ድርጅት ስታቲስቲክስ ክፍል መረጃን ነው። የምጣኔ-ሐብት ውስብስብነት ምልክታ ማዕከል (OEC) በጊዜ ሂደት ውስጥ የሚኖረውን የምንዛሬ ዋጋ ለውጥ እንዴት እንዳስተካከለው ግልጽ አይደለም፤ በተጨማሪም ዋጋው መሰረት የተደረገበትን ዓመት የወሰነበትም አካሄድ ግልጽ አይደለም (ይህ ከተደረገ በዚህ ዓመት ያሉት አኃዞች በዚህ ዓመት ያለውን የምንዛሬ ዋጋ ይይዛሉ)። የምጣኔ-ሐብት ውስብስብነት ምልክታ ማዕከል (OEC) መረጃዎች ግልጽ ካለመሆናቸው የተነሳ የዓለም ባንክን መረጃ ለመጠቀም መርጠናል። የዚህ መረጃ ከምጣኔ-ሐብት ውስብስብነት ምልክታ ማዕከል (OEC) መረጃ ጋር በንጽጽር አላቀረብንም ምክንያቱም የመረጃ ስብስቦቹ እንዴት ሊነጻጸሩ እንደሚችሉ ግልጽ ስላልሆነ ነው።

ሠንጠረዥ 5. የውጪ ብድር እና የገቢ እና የወጪ ንግድ ልዩነት።

	Export Value (2018 US\$, 2000 = 100)	Import Value (2018 US\$, 2000 = 100)	Debt Stocks (2018 US\$ Billions)
99	96.2	122	5.6
00	100	100	5.5
01	93.7	143.7	5.8
02	98.9	126.4	6.6
03	102.2	213.1	7.3
04	139.7	228	6.6
05	186	324.9	6.2
06	214.8	413.1	2.3
07	263	460.9	2.7
08	329.8	656.7	2.9
09	333.2	608.4	5.4
10	479.7	682.5	7.3
11	592.1	705.8	8.6
12	595.4	945.2	10.5
13	640.8	969.9	12.6
14	705.7	1233.8	16.3
15	628	1341.9	20.1
16	601	1316.1	23.1

**ምንጭ:-** World Bank 2018። ማስታወሻ:- በሠንጠረዥ 3 እና 5 ያሉት የውጪ ንግድ ዋጋዎች ልዩነት አላቸው። ለዚህ አንደኛው ምክንያት ሊሆን የሚችለው የዓለም ባንክ በአሁን ወቅት ያለውን የአሜሪካ ዶላር ዋጋ (2018) ስለሚጠቀም የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ ዓመታዊ ሪፖርት ግን በእያንዳንዱ ዓመት ያለውን የአሜሪካ ዶላር ዋጋ ስለሚጠቀም ነው። በሠንጠረዥ 3 ላይ ድምር ዋጋውን አላስቀመጥንም ምክንያቱም በአንድ ቋሚ ዋጋ መሰረት ማስተካከያ ስላልተደረገለት ነው፤ በምትኩ በሠንጠረዥ 5 ላይ የወጪ ንግድን ድምር ዋጋዎች ብቻ አስቀምጠናል።

**4. ውይይት**

የኢትዮጵያን ማክሮ ኢኮኖሚ በተመለከተ ብዙ ትርክቶችና ተቃርኖ-ትርክቶች አሉ (Mandefro 2016)። ነገር ግን ብዙዎቹ እነዚህ ትርክቶች መሰረት ያደረጉት ነጠላ የመረጃ ነጥቦችን ወይም የተወሰኑ ዓመታትን መረጃ ነው። ይህ ጽሁፍ ከሁለት አሥርት ዓመታት በላይ ያለን መረጃ በመመርመር በጊዜ ሂደት ያለን ሁኔታ ለማቅረብ እና አራት የተለመዱ ትርክቶች ለመመርመር ሞክሯል። በዚህ ጽሁፍ የስልት ክፍል እንደተገለጸው እነዚህን ትርክቶች በመመርመር ወቅት ያጋጠመው ዋና ችግር የመረጃ እርስ በእርሱ መጋጨት ወይም ወጥ አለመሆን ነው። በተለይም ከአንድ መንግሥት ተቋም የተወሰዱ የመረጃ ነጥቦች ከሪፖርት ሪፖርት ልዩነት አላቸው። ይህ ለጥናቱ ስልታዊ ችግርን ፈጥሯል፤ በዋናነትም የኢኮኖሚውን ነባራዊ ሁኔታ ለመረዳት ችግር ፈጥሯል ምክንያቱም በችግሩ ምክንያት የሚስተዋለው ልዩነት በብር ሲተረጎም በሚሊዮኖች የሚቆጠር ነው። የኢኮኖሚ እድገት ትርክትን ለማስተዋወቅ አንዳንድ አጋዞች ታስቦባቸው እን በዓላማ ለውጥ ተደርጎባቸዋል የሚሉ ግምቶች (እና ክሶች) ይሰማሉ (Mandefro 2016ን ተመልከቱ)። አንዳንድ

ለውጦች በዚህ መልክ ተደርገው ሊሆን እንደሚችል ተመልክተናል፤ የዚህ ተቃራኒም የሚሆንባቸውን ሁኔታዎች ተመልክተናል። እኛም እንደሌሎቹ የምናስተጋባው ጥሪ የብሔራዊ ስታትስቲክስ ተቋማት እና ከቀረጥ፣ ከንግድ፣ ከፋይናንስና መሰል ጉዳዮች ጋር የሚገኙ ሌሎችም ተቋማት አቅም መጎልበት እንዳለበት ነው (Carletto et al. 2015; Jerven 2013; Sandefur and Glassman 2015; Sundaram 2016)።

መጀመሪያ የተመለከትነው ትርክት የኢኮኖሚ ሽግግር ትርክትን ሲሆን ይኸውም የተለያዩ ዘርፎች በጊዜ ሂደት ውስጥ በኢኮኖሚ ላይ ያላቸውን ድርሻ የሚፈትሽ ነው። የኢትዮጵያ መንግስት እንደሚያስተዋውቀው በኢኮኖሚው ላይ የግብርናው ዘርፍ ድርሻ በተወሰነ መልኩ እየቀነሰ እንደመጣና የአገልግሎት እና ኢንዱስትሪ ዘርፎች ድርሻ ደግሞ በተወሰነ መልኩ እየጨመረ እንደመጣ ነው፤ የእኛም ግኝት ይህንን ይጠቁማል። ከዚህ አጠቃላይ ግኝት ለየት የሚለው በ 2016 ማለትም መረጃ ባገኘንበት የመጨረሻው ዓመት ያለው መረጃ ሲሆን በዚህ ዓመት የኢንዱስትሪው ዘርፍ ከፍተኛ መጨመርን አሳይቷል (ከ 17% ወደ 25%)። ይህ የተከሰተው ብዙ የኢንዱስትሪ ፓርኮች በተከፈቱበት እና/ወይም ለመከፈት በደረሱበት ወቅት ነው። ቢሆንም እያንዳንዱ ዘርፍ በኢኮኖሚው ውስጥ ያለውን ድርሻ የሚያሳየው መረጃ ወጥነት የሌለውና በተለየ መልኩ ችግር ያለበት ነው። የኢንዱስትሪው ዘርፍ እድገት አስካሁን ባሉት ዋና የውጪ ንግድ ሸቀጦች ዝርዝር ላይ አዲስ የጨመረው አየነት የለም። ነገር ግን የኢትዮጵያ ብሔራዊ ባንክ ሪፖርቶች ታሪክን ስንመለከት ሸቀጦች በውጪ ንግድ ዝርዝር ውስጥ ለመካተት የሚበቁት ለረጅም ዓመታት ከፍተኛ የሆነ የውጪ ንግድ ገቢ ካስገኙ በኋላ ይመስላል። ለምሳሌ የኤሌክትሪክ ኃይል እስከ 2014/15 ድረስ በዓመታዊ ሪፖርቶች ውስጥ ሲካተት አንመለከትም፤ ነገር ግን በተካተተበት ዓመት የዚህ አዲስ ሸቀጥ የ 2012/13 እና 2013/14 የውጪ ንግድ መረጃዎችም አብረው ተካተዋል። በኢንዱስትሪው ዘርፍም ተማሳሳይ ሂደት ሊያጋጥም እንደሚችል እንገምታለን።

ሁለተኛው ትርክት ፈጣን የኢኮኖሚ እድገትን የተመለከተ ሲሆን በተጨማሪም የኢትዮጵያ መንግሥት የእድገቱን አኃዝ ይጨምራል የሚለውንም ከስ የሚመለከት ነው።ፈጣንና ቀጣይነት ያለውን የኢኮኖሚ እድገት መጠንን በተመለከተ ከኢትዮጵያ መንግሥትም ሆነ ከሦስተኛ ወገን ምንጮች የተገኙት መረጃዎች ከፍተኛ የሆነና ቀጣይነት ያለው የኢኮኖሚ እድገት እንዳለ ያረጋግጣሉ። የእድገቱ ትክክለኛ ባሕሪ እንደየምንጮቹ ልዩነት አለው። የኢትዮጵያ መንግሥት የእድገት መጠኑን ከፍ በማድረግ ከነባራዊ ሁኔታው የተለየ ብሩሕ የኢኮኖሚ እድገት ምስል እንደሚቀርብ የሚነሳውን ከስ ለመመልከት እንዲያስችለን የኢትዮጵያ መንግሥት እና የዓለም ባንክ የሚቀርቡት የእድገት መጠኖች ለማነጻጸር ሞክረናል። እነዚህ ሁለት የመረጃ ስብስቦች በተለያዩ የበጀት ዓመት የዘመን መቁጠሪያዎች በመዘጋጀታቸው ምክንያት በቀጥታ ማነጻጸር አይቻልም። ነገር ግን የኢትዮጵያ መንግስት ከሦስተኛ ወገኖች ይልቅ በተደጋጋሚ የእድገት መጠን አኃዞችን ከፍ እንደሚያደርግ የሚቀርቡት ክሶች ትክክል እንዳልሆኑ የረጅም ጊዜያትን መረጃዎች በመፈተሽ ተመልክተናል። በኢትዮጵያ መንግሥት የቀረቡት የእድገት መጠን አኃዞች ከዓለም ባንክ ከፍ የሚሉት በቅርብ ጊዜያት ሲሆን (ከ 2014 እስከ 2017) መረጃ ባገኘንበት ተከታታይ 18 ዓመታት ግን እንዲህ አልነበረም።

ሦስተኛው የተመለከትነው ትርክት የኢትዮጵያ ኢኮኖሚ በዋናነት ግብርና-መር ነው የሚል ሲሆን ይህ ጠቅላላ ያለ አስተያየት ግልጽ በሆኑ አኃዞች ተደግፎ አይቀርብም። ዋጋን በተመለከተ የግብርና ምርቶች በተከታታይ ዓመታት ያለውን የውጪ ንግድ እንደተቆጣጠሩት ተመልክተናል። በእርግጥ የግብርናው ዘርፍ አንዳንድ ጊዜ ከሚገለጸው በላይ ወሳኝ ነው፤ ምክንያቱም በተመለከትንበት የጊዜ ሰሌዳ ውስጥ ባለው በየትኛውም ዓመት በውጪ ንግድ ውስጥ ያለው የግብርና ድርሻ ከ 60% ቀነሶ አያውቅም። በዚህ የጊዜ ሰሌዳ የቀንድ ከብት ጋር የተገናኙ ሸቀጦችን ከጨመርን ሁለቱ ዘርፎች (ግብርና እና የቀንድ ከብት) ከውጪ ንግድ ሸቀጦች በዋጋ ከ70% አያንሱም። በመሆኑም የኢትዮጵያ ኢኮኖሚ በግብርና ሸቀጦች ላይ እንደሚመሰረት የሚነገረው ትርክት በተለይም የውጪ ንግድ ምርቶችን ከተመለከትን እንዲያውም መጠኑ ከተባለው በላይ ነው። ከ 2012/13 ጀምሮ በሚስተዋለው የኤሌክትሪክ ኃይል የውጪ ንግድ መጨመር እና ብቅ ማለት በጀመረው የኢንዱስትሪው ዘርፍ ምክንያት በመጪው ዓመታት የውጪ ንግድ ገቢያው በአይነቱ ሊሰፋ ይችላሉ። ነገር ግን የዚህ ለውጥ የስፋት መጠን ገና ወደፊት የሚታይ ነው። በቅርብ እና በመካከለኛ ጊዜያት የኢትዮጵያ ዋና ዋና የውጪ ንግድ ሸቀጦች ከግብርና ዘርፉ የተገኙ መሆናቸውን ይቀጥላሉ። የኢትዮጵያ መንግሥትም ይህንን

በአግባቡ በመገንዘብ ልማቱን የሚወስነው የግብርና ምርታማነትን ማሳደግ እንደሆነ ያሳስባል (NPC 2016):: በዚህ ጸሁፍ ውስጥ በኢኮኖሚው ሽግግር ወቅት ስለሚኖረው የጥቅም ክፍፍል ጉዳዮች አልተመለከትንም:: በእድገት እና ምርታማነት ላይ የሚደረግ ትኩረት አብዛኛው የሕብረተሰብ ክፍል የሚገኝበትንና በትንንሽ እርሻ የሚተዳደሩ ገበሬዎችን ከመደገፍ ወይም ከፍተኛ የምርታማነት አቅም ካላቸው አካባቢዎች ውጪ የሚኖረው የማሕበረሰብ ክፍልን ከመደገፍ ጋር እኩል እንዳልሆነ ግንዛቤ ሊወሰድ ያስፈልጋል (Cochrane 2017):: እንዲያውም ይህ አይነት እድገት የሚመጣው እነሱን ጉዳት ላይ ጥሎ ሊሆን ይችላል:: የገቢ ንግድ መረጃ አኮኖሚውን ጠለቅ ብለን እንድናውቅ ከማገዝም ባለፈ በተለይም በድርቅ ጊዜያት የግብርናው ዘርፍ በተደጋጋሚ የአገር ውስጥ ፍላጎትን ማሟላት አለመቻሉን በማሳየት የዘርፉን ተጋላጭነት ያመለክተናል::

አራተኛው ትርክት መሰማት የጀመረው በቅርቡ ሲሆን ይኸውም የአፍሪካ አገራት በከፍተኛ የብድር ጫና ውስጥ እንደሆኑና በተለይም የቻይናን ሚና እና አስቸጋሪ አበዳሪ የመሆኗን ጉዳይ የሚያጎላ ነው:: የብድር ጫናው ትርክት በመረጃ የተደገፈ ሲሆን የኢትዮጵያም የብድር መጠን በአስር ዓመት ውስጥ ብቻ በአስር እጥፍ ጨምሯል፤ በዚህም የከፍተኛ የብድር መጠን ስጋት እና የብድር ጫናው በኢኮኖሚው ላይ የሚፈጥረውን ውጥረት በመመልከት አንዳንድ አበዳሪ ተቋማት የኢትዮጵያ መንግሥትን ደረጃ ዝቅ አድርገውታል:: ከዚህም በተጨማሪ የገቢ እና ወጪ ንግድ ኪሳራ መጨመር አንድ ላይ በመደመር የኢኮኖሚ ችግሩን ይበልጥ ሊያከፋት እንደሚችሉ ጠቋሚ ነው:: በ2018 ሊደረጉ ያሉ ለውጦችንም ታሳቢ በማድረግ የብድር ችግሩ እንደሚባባስ እናስባለን:: የኢትዮጵያን የብድር ችግር በተመለከተ የቻይናን ሚና ነጥሎ ማውጣት ግን የታሪኩ ግማሽ አካል ብቻ ነው:: ያለው መረጃ እንደሚጠቁመው ቻይና ከፍተኛ የኢትዮጵያ አበዳሪ መሆኗን ነው:: ነገር ግን ብዛት ያላቸው ሌሎች አበዳሪዎችም አሁን ላለው የብድር መጠን አስተዋጽኦ ሲኖራቸው ከቻይና ውጪ ያሉት ሌሎች አበዳሪዎች በአማካኝ ግማሹ የብድር ጫና ፈጣሪዎች ናቸው::

### 5. መደምደሚያ

ይህ ጸሁፍ የረጅም ጊዜ መረጃዎችን በመጠቀም የኢትዮጵያን ማከሮ ኢኮኖሚ የሚመለከቱና የተለመዱ አራት ትርክቶችን ፈተሷል:: አንዳንድ ጉዳዮችን ስንመለከት ትርክቶቹ በተገኙት መረጃዎች ድጋፍ የላቸውም፣ አንዳንዶቹ መረጃዎች ደግሞ ጎዶሎ ሲሆኑ አንዳንድ ጉዳዮችን ስንመለከት ደግሞ ገዥ የሆኑት ትርክቶች ትክክል ናቸው:: እነዚህን ትርክቶች በመመርመር ሂደት ውስጥ ያስተዋልነው አንደኛው ጉዳይ እኛን ጨምሮ ብዙ ተመራማሪዎች የትርክቶቹን እውነተኝነት ለማረጋገጥ በሁለተኛ ደረጃ የመረጃ ምንጮች፣ በነጠላ የመረጃ ነጥቦች፣ እና በተወሰኑ ዓመታት መረጃዎች ላይ መሰረት ማድረጋችንን ነው:: በዚህ ጸሁፍ ግኝቶችም መሰረት እነዚህን ጥያቄዎች ለመመለስ ምንም እንኳን መረጃዎች በዳኞች በተገመገሙ የጥናት ጽሁፎች ወይም ከፍተኛ ከበሬታን ባገኙ አለም አቀፍ ተቋማት በሚያሳትሟቸው ሪፖርቶች ውስጥ ቢገኙም እንኳን ተመራማሪዎች ወደ መጀመሪያ ደረጃ የመረጃ ምንጮች በተደጋጋሚ እንዲመለሱ ጥሪ እናቀርባለን:: ይህንን ማድረግ የራሳችንን መላምቶች በተደጋጋሚ እንድንፈትሽ ከማገዝም በላይ በረጅም ጊዜ ውስጥ ሂደቶች ወጥ መሆናቸውን ወይም በቅርብ በመጡ ለውጦች ምክንያት ማስተካከያ ያስፈልግ እንደሆነ እንድንመለከት ያግዘናል:: የተሻለ የመረጃ አሰባሰብ ሂደት ላይ ሐብትን ማዋል፣ የመረጃ ምርመራን ማሻሻል እና፣ በጥናቶች ጥቅም ላይ የሚውሉት ስልቶች አስተማማኝ እና ከጥናቶች ዓላማ ጋር የሚጣጣሙ መሆናቸውን ማረጋገጥ አስፈላጊ ጉዳዮች እንደሆኑ ብዙዎች አሳስበዋል (ለምሳሌ:- Carletto et al. 2015; Jerven 2013; Sandefur and Glassman 2015; Sundaram 2016):: ሁሉም ነገሮች መልካም ሆነው ከቀጠሉ እነዚህ ለውጦች ከመካከለኛ ጊዜ እስከ ረጅም ጊዜ ውስጥ ይሳካሉ:: እነዚህ ለውጦች እስከሚመጡ ድረስ ግን አሁን ያለው መረጃ የወጥነት ችግር እንዳለው በማግኘታችን ጥቅም ላይ በሚውልበት ጊዜ ጥልቅ የሆነ ፍተሻ ሊደረግበት ያስፈልጋል:: አንባቢዎች ያለውን የወጥነት ችግር በመገንዘብና ይህንንም መረጃም በማግኘታቸው ምክንያት መረጃዎች ለፖለቲካ ጥቅም የመዋል አቅም እንዳላቸውም ሊገነዘቡ ይገባል::

**የጸሐፊዎች አስተዋጽኦ:** ሎገን ኮከረን የመጻፍና የምርመራውን ሂደት መርቷል፣ የሺጥላ ወ. በቀለ አስተዋጽኦ አድርጓል:: ይህ ጥናት የተዘጋጀው በሁሉም ጸሐፊዎች ነው::

**ድጋፍ:** ይህ ጥናት ምንም አይነት የውጪ ድጋፍ አልተደረገለትም

**የጥቅም ግጭት:** ጸሐፊዎቹ ምንም አይነት የጥቅም ግጭት እንደሌለ ያረጋግጣሉ

## ዋቢ

- ABP. 2017. List of Industrial Zones in Ethiopia. Available online: [https://africabusinesspartners.com/perspectives/business/list\\_of\\_industrial\\_zone\\_in\\_ethiopia.html](https://africabusinesspartners.com/perspectives/business/list_of_industrial_zone_in_ethiopia.html) (accessed on 8 September 2018).
- Allaro, Hailegiorgis Biramo. 2012. The Effect of Export-Led Growth Strategy on the Ethiopian Economy. *American Journal of Economics* 2: 50–56.
- Aljazeera. 2018. At China-Africa Summit, Officials Dismiss Debt Criticism. Available online: [www.aljazeera.com/news/2018/09/china-summit-african-leaders-dismiss-debt-criticism-180904145150751.html](http://www.aljazeera.com/news/2018/09/china-summit-african-leaders-dismiss-debt-criticism-180904145150751.html) (accessed on 8 September 2018).
- Anberbir, Yohannes. 2018. House Awakens to Country's Debt Stress. Available online: [www.thereporterethiopia.com/article/house-awakens-countrys-debt-stress](http://www.thereporterethiopia.com/article/house-awakens-countrys-debt-stress) (accessed on 8 September 2018).
- Carletto, Calogero, Dean Jolliffe, and Raka Banerjee. 2015. From Tragedy to Renaissance: Improving Agricultural Data for Better Politics. *Journal of Development Studies* 51: 133–48.
- Clapham, Christopher. 2017. The Ethiopian Developmental State. *Third World Quarterly* 39: 1151–65.
- Cochrane, Logan. 2017. Strengthening Food Security in Rural Ethiopia. Ph.D. Thesis, University of British Columbia, Kelowna, BC, Canada.
- Cochrane, Logan, and Yeshtila W. Bekele. 2018. Average Crop Yield (2001–2017) in Ethiopia: Trends at National, Regional and Zonal Levels. *Data in Brief* 16: 1025–33.
- Cochrane, Logan, and Nitya Rao. 2018. Is the Push for Gender Sensitive Research Advancing the SDG Agenda of Leaving No One Behind? *Forum for Development Studies*, doi:10.1080/08039410.2018.1427623
- Cowen, Tyler. 2018. Ethiopia Already Is the 'China of Africa'. Available online: [www.bloomberg.com/view/articles/2018-05-29/ethiopia-already-is-the-china-of-africa](http://www.bloomberg.com/view/articles/2018-05-29/ethiopia-already-is-the-china-of-africa) (accessed on 8 September 2018).
- Dejene, Melisew, and Logan Cochrane. 2018. Ethiopia's Developmental State: A Building Stability Framework Assessment. *Development Policy Review*, doi:10.1111/dpr.12414.

- Department of Commerce. 2017a. Ethiopia—Energy. Available online: <https://www.export.gov/article?id=Ethiopia-Energy> (accessed on 8 September 2018).
- Department of Commerce. 2017b. Ethiopia—Mining Industry. Available online: <https://www.export.gov/article?id=Ethiopia-Mining-Industry> (accessed on 8 September 2018).
- ERCA. 2018. Import and Export Data of Ethiopia. Available online: <http://www.erca.gov.et/index.php/component/hscode/?view=importexport&iccaldate=2014-5-1>
- Geda, Alemayehu. 2011. Readings on the Ethiopian Economy. Addis Ababa: Addis Ababa University Press.
- Haylemariam, Dawit Ayele. 2017. How Real is the Ethiopia Rising Narrative? Available online: [https://www.huffingtonpost.com/dawit-ayele-haylemariam/how-real-is-the-ethiopia-b\\_7985180.html](https://www.huffingtonpost.com/dawit-ayele-haylemariam/how-real-is-the-ethiopia-b_7985180.html) (accessed on 8 September 2018).
- IMF. 2013. The Federal Democratic Republic of Ethiopia, 2013 Article IV Consultation. IMF Country Report No. 13/308. Washington: International Monetary Fund.
- Jerven, Morten. 2013. Poor Numbers: How We Are Misled by African Development Statistics and What We Can Do about It. Ithaca: Cornell University Press.
- Kopf, Dan. 2017. The Story of Ethiopia's Incredible Economic Rise. Available online: <https://qz.com/africa/1109739/ethiopia-is-one-of-the-fastest-growing-economies-in-the-world/> (accessed on 8 September 2018).
- Kpodo, Kwasi. 2018. IMF Warns of Rising African Debt Despite Faster Economic Growth. Available online: <https://www.reuters.com/article/us-africa-imf/imf-warns-of-rising-african-debt-despite-faster-economic-growth-idUSKBN19114> (accessed on 8 September 2018).
- Loening, Josef L., Dick Durevall, and Yohannes A. Birru. 2009. Inflation Dynamics and Food Prices in an Agricultural Economy: The Case of Ethiopia. Working Paper in Economics No 347. Gothenburg: Goteborgs Universitet.
- Madowo, Larry. 2018. Should Africa be Wary of Chinese Debt? Available online: <https://www.bbc.com/news/world-africa-45368092> (accessed on 8 September 2018).
- Mandefro, Hone. 2016. Politics by Numbers: Poverty Reduction Discourse, Contestations and Regime Legitimacy in Ethiopia. *International Review of Sociology* 26: 386–406.
- Mandefro, Hone, and Morten Jerven. 2015. GDP Growth and Poverty Decline in Ethiopia: Who Owns the Numbers? Available online: <http://addisstandard.com/gdp-growth-and-poverty-decline-in-ethiopia-whoowns-the-numbers/> (accessed on 8 September 2018).

- Menyah, Kojo, and Yemane Wolde-Rufael. 2013. Government Expenditure and Economic Growth: The Ethiopian Experience, 1950–2007. *Journal of Developing Areas* 47: 263–80.
- MoFED. 2014. Growth and Transformation Plan Annual Progress Report for F.Y. 2012/13. Addis Ababa: Ministry of Finance and Economic Development.
- MoFED. 2017. A Note on Development of FDI in Ethiopia. Fiscal Report Series No 001/2017. Addis Ababa: Ministry of Finance and Economic Development.
- NPC. 2016. Growth and Transformation Plan (GTP) of the Federal Democratic Republic of Ethiopia (2015/16–2019-20). Addis Ababa: National Planning Commission.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2005. Annual Report 2004/05. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2006. Annual Report 2005/06. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2007. Annual Report 2006/07. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2008. Annual Report 2007/08. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2009. Annual Report 2008/09. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2010. Annual Report 2009/10. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2011. Annual Report 2010/11. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2012. Annual Report 2011/12. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2013. Annual Report 2012/13. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2014. Annual Report 2013/14. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2015. Annual Report 2014/15. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2016. Annual Report 2015/16. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- NBE [National Bank of Ethiopia]. 2017. Annual Report 2016/17. Addis Ababa: National Bank of Ethiopia.
- New Business Ethiopia. 2018. The Government of China has Agreed to Extend Debt Settlement Period for Ethiopia, Premier of Ethiopia Said. Available online: <http://newbusinessethiopia.com/china-extendsethiopias-debt-settlement-period/> (accessed on 8 September 2018).
- OECD. 2018. Ethiopia. Available online: <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/eth/#Imports> (accessed on 8 September 2018).

- Rammelt, Crelis F., Maarten van Schi, Fredu Nega Tegabu, and Maggi Leung. 2017. Vaguely Right or Exactly Wrong: Measuring (Spatial) Distribution of Land Resources, Income and Wealth in Rural Ethiopia. *Sustainability* 9: 962.
- Reuters. 2018. China Says Projects Not to Blame for Majority of Africa Debt. Available online: <https://www.reuters.com/article/us-china-africa/china-says-projects-not-to-blame-for-majority-of-africadebt-idUSKCNILD0UT> (accessed on 8 September 2018).
- Sandefur, Justin, and Amanda Glassman. 2015. The Political Economy of Bad Data: Evidence from African Survey & Administrative Statistics. *Journal of Development Studies* 51: 116–32.
- Sundaram, Jomo Kwame. 2016. The MDGs and Poverty Reduction. In *Poverty and the Millennium Development Goals*. Edited by Alberto Cimadamore, Gabriele Koehler and Thomas Pogge. London: Zed Books, pp. 26–44.
- UNDP. 2015. Inclusive Growth and Inequalities in the Context of Structural Transformation: Ethiopia. Issue Brief. Available online: <http://www.et.undp.org/content/dam/ethiopia/docs/Updated%20Final%20%20Inequality%20issues%20brief-1.pdf> (accessed on 8 September 2018).
- USDA. 2016. Drought Pushes Ethiopia's Wheat Imports to a Record 2.5 MMT. GAIN Report No ET1603. Washington: USDA Foreign Agricultural Service.
- USDA. 2018. Ethiopia's Cotton Production Down—Imports Likely Up. GAIN Report No ET1801. Washington: USDA Foreign Agricultural Service.
- World Bank. 2018. Ethiopia. Available online: <https://data.worldbank.org/country/ethiopia> (accessed on 8 September 2018).
- Zenawi, Meles. 2012. States and Markets: Neoliberal Limitations and the Case for a Developmental State. In *Good Growth and Governance in Africa: Rethinking Development Strategies*. Edited by Akbar Noman, Kwesi Botchwey and Howard Stein. New York: Oxford University Press, pp. 140–74.
- Zenawi, Meles. n.d. African Development: Dead Ends and New Beginnings. Preliminary draft.

© 2018 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).