

Cite as: Cochrane, L. and Thornton, A. (2017) The Geography of Development Studies. Forum for Development Studies. <http://dx.doi.org/10.1080/08039410.2017.1345786>

جغرافيا الدراسات التنموية : بدون ترك اي شئ.

المقدمة : بينما كانت اهداف التنمية الالفية تبحث عن التقلص , وضعت اهداف التنمية المستدامة الجديد من الاهداف بدون ان تترك اي شئ. هذا التطبيق يكشف الاولويات الجغرافية المستمرة و الاستثناءات التي تظهر في بحث دراسات التنمية و بعض المسببات .يمثل الوضع الراهن استثناءا تحصيليا . حيث يعمل التحول البحثي , و المجموعة البحثية علي ضمان عدم ترك اي شئ . و تقديم الدليل لدعم عملية صنع القرار العادلة و الشاملة يتطلب حدوث انعكاس بارز للاستثناءات المتواجدة بالفعل, بالتماشي مع الابتكار و الابداع في كيفية توجيه المجتمع البحثي للتحديث عن الفجوات و دعم برنامج اهداف التنمية المستدامة الشامل . القيادة النظرية و الدليل سيكونان الاساس الذي سيحول و يبذل بحثنا و ادارتنا – اذا التفتنا للامر , كمجموعة باحثين.

الكلمات الرئيسية : اهداف التنمية المستدامة , دراسات التنمية , التنمية العالمية , جغرافية التنمية.

تشير اهداف التنمية المستدامة (SDGs) الي التغيير البارز في ممارسة التنمية . علي عكس اهداف التنمية الالفية (MDGs) , و التي تهدف لاحداث تقلصات, تهدف اهداف التنمية المستدامة الي الالغاء التام. حيث هناك اتفاقية جديدة جريئة تهدف الي عدم ترك اي شئ. يمثل البرنامج امرا حميدا و تحديا. و سيتطلب وجود استثمارا و مجهودا هاما للتحرك للامام لتحقيق الاهداف الطموحة. في ندوة 2017 التي تناولت دراسات التنمية كشفت بعض الموضوعات الخاصة ما هو جديد و مختلف في التنمية فيما يتعلق بسياق اهداف التنمية المستدامة, و التي اظهرت الموضوعات الهامة مثل تلك الموضوعات المرتبطة بالبيانات , و الحالات الهشة و المنصفة. نشعر بوجود تحديات كبيرة تواجه الباحثين بدون ان نكتشف ماهية: نطاق بحث دراسات التنمية , و مجموعة الباحثين المشاركين فيها, يعملون علي دعم برنامج "عدم ترك اي شئ". و لقد اتفقنا علي ان بحث دراسات التنمية يفضل و يهمل المناطق الجغرافية في العالم , التي بها احتمالية حدوث التفاوتات. و لا نعتقد ان يكون ذلك نتيجة الاختيارات الشخصية, لكنه تأثير القرارات المشتركة لمجموعة الباحثين. يؤدي ذلك الي حدوث تفاوتات فيما يتعلق بموضوع البحث , و مكانه و كيفية تكراره. هكذا, قمنا باكتشاف ما يجعل الباحثين يختارون مناطق البحث, و سبب المشاكل التي قد تظهر و طبيعتها. قمنا باستنتاج ان تمكن مجموعة الباحثين من ضمان ان نشاطنا التجميعي يدعم السياسة العادلة و الممارسة الشاملة , يتطلب تغييرا هاما – حول اهمية التناقص الذي تحدثه اهداف التنمية الالفية وصولا الي الالغاء الذي تحدثه اهداف التنمية المستدامة.

بينما نقوم بدعم اهداف التنمية المستدامة و برنامج "عدم ترك اي شئ" , ادركنا ان اهداف التنمية المستدامة نفسها تمثل تحديا . حيث هناك 17 مقصد , و 169 هدف و 230 مقياس يمثلون احتمالا لاعادة تكرار عملية اتخاذ القرار التي تمت بواسطة اهداف التنمية الالفية. و طبقا لمجلس العلوم العالمي و مجلس العلوم الاجتماعية العالمية فان اقل من ثلث الاهداف يتم تطويرها بشكل جيد, و اكثر من النصف يحتاج الي تحديدا ادق و تقريبا 50 يتطلب عملا كبيرا. في حين ان المؤشرات و مجال المراقبة قاما بتقديم وضوحا كبيرا , فان المقاييس استمرت في انقاص هذا الوضوح و الكثير عمل علي احداث تناقضات, كما حدث في اهداف التنمية الالفية. حيث ان ظهور فاعلية التكلفة قد تفضل قيمة

المال علي حساب حقوق الانسان, و العدالة و الاحتياج الاكبر. لذلك , فان تلك المقالة لا تتناول مواصفات اهداف التنمية المستدامة. و بدلا من ذلك, قمنا بالتركيز علي رؤية و فكرة اهداف التنمية المستدامة , من حيث عدم ترك اي شئ, و وضع بحث دراسات التنمية ضمن سياق المحادثة و المناقشة.

لا يأتي دعم التنمية دائما وفقا للاحتياج , حيث تتأثر المساعدات بالموضوعات السياسية و الاستراتيجية و ايضا علي التواصل التاريخي و التجاري. و يمكن ان تصبح النتيجة هو اهمال الاشخاص و الدول و المناطق ذات الاحتياج الشديد, او تمويلها بنسبة ضئيلة وفقا لعملية اتخاذ القرار التي تتأثر بالعديد من العوامل الاخرى. بشكل مماثل, في الواقع البحثي يستمر المتبرعين بتمويل البحث الذي لا يتم فيه تحديد امكان الاحتياج الاكبر بشكل اساسي. باعتبار اجراء البحث وفقا للتغير المناخي. هناك العديد من المتبرعين لا يفضلون الدول التي خاضت الكثير من نقاط الضعف و الازمات ذات الاستجابة الضعيفة, بل تتم عملية اتخاذ القرار بواسطة الروابط السياسية و التاريخية. طبقا لتصنيف البنك الدولي (2016), فان شبكة معلومات التنمية و مناخ تمويل المملكة المتحدة يفضل الدول ذات الدخل المتوسط اكثر من الدول ذات الدخل المنخفض. تم ادارة مبادرة البحث التكيفي المتعاون في افريقيا و اسيا , بواسطة مركز كندا لبحث التنمية العالمية و قدم ايضا تمويلا للدول ذات الدخل المتوسط بدلا من الدول ذات الدخل المنخفض. هؤلاء المتبرعين لا يحددون امكان القيام بالبحث , و لكن ذلك يتأثر بامكان تواجد الفرص الاكبر للباحثين. و نتيجة هذا الاهمال و قلة التمويل هو ان تصبح الدول ذات المقدرة الاقل و نقاط الضعف الاكبر اكثر اهمالا و تجاهلا , من الدول الاخرى.

احيانا تصبح الطبيعة السياسية لتمويل التنمية – بما فيها طبيعة البحث – خارجة عن السيطرة و حتي تأثير باحثي دراسات التنمية. باستثناء ذلك , ما النطاق الذي يستبعد فيه الدول في عملية تمويل البحث و المتواجدة في البحث بشكل موسع؟ . قام تشامبرز (1981) بتحديد 6 من التحيزات في " زيارة التنمية الريفية المنظمة", حيث تتواجد اقل الروابط ما بين عملية التنمية و الفقر , و هم كما يلي : تحيز امكانية الوصول, المشروع, الشخص, موسم الجفاف, التحيزات الدبلوماسية و الاحترافية. تلك التحيزات تميز بشكل سلبي احترافية التنمية , " كالسائح التنموي", ذات المجال الوحيد الذي يساهم في سوء فهم الواقع الريفي. حيث يقوم بالقليل من الاهمال , كباحث شاب صغير, عندما يتناول منطقة بحثية محددة(تحيز المشروع) , كنتيجة لازدياد سمعته بين زملاؤه. و كما سنناقش بالاسفل, قد يؤدي ذلك الي حدوث وصف زائد في مجال بحثي محدد او نقاش معين(مثل اجهزة التمويل , التشكيل السياسي و سوء تخصيص الموارد الاخرى).

لان اهداف التنمية المستدامة تتطلب تحول في ممارسة التنمية , قمنا بمناقشة ان مجموعة دراسات التنمية , مثل الباحثين, يجب ان تنعكس بشكل فعال علي الطريقة التي قد تساهم بها في احداث التفاوتات, و توجيههم , حتي لا تعمل الاختيارات المجمع علي حصر الشمولية التي تهدف اهداف التنمية المستدامة الي ازالتها. هذا المقال الجدلي لا يهتم بموقع ظهور نشاط التنمية (مثل, اتجاهات نشاط و تدفق التنمية العالمي). بدلا من ذلك, انه يهتم بموقع المكان العلمي حيث تظهر فيه دراسات التنمية مهمة و مركزة. و لاجل الحصول علي دليل للمناقشات, قمنا بتحليل بيانات ترجع الي 50 عاما مضت (1964-2014) من صحيفة دراسات التنمية (JDS) , احد اكبر المنشورات الدائمة في مجال التنمية. و كان تجميع و تحليل بياناتنا يتم ببساطة. و استخدمنا منصة ناشر صحيفة دراسات التنمية للبحث عن الدول , و جدولتهم علي اساس سنوي. احد اهم القيود الخاصة بهذا الفرع هو انه لا يحلل السياق الذي تتواجد فيه العناصر و الكلمات الاساسية, و لا حتي مرات تكرارها في كل مقالة. و قمنا بعرض النتائج كطريقة للنقاش حول التفاوتات الجغرافية في البحث الذي يحتوي علي بحث دراسات

التنمية و كطريقة لتشجيع الحوار حول مدي احتياج مجموعة الباحثين الي ان يصبحوا اكثر نشاطا في تناول تلك التفاوتات التي تنتج عن الاختيارات المتعاونة. لم نقم بالموافقة علي ان ذلك يعتبر تحليلا نظاميا للمجال, كما فعل الاخرون. لذلك, ساهمنا في المحادثات التي تناولت الاندماج و الاستثناء الجغرافي مع وجود الهدف بالانضمام الي الحوار الذي يتناول مدي امكانية تأكيد باحثي مجموعة دراسات التنمية العالمية لعملنا التعاوني المجمع و الذي يجسد فكرة عدم ترك اي شئ.

بحث دراسات التنمية و عدم ترك اي شئ :

كما تم تعريف المادة العلمية الخاصة بجغرافية دراسات التنمية, فهناك تفاوتات في بحث جغرافية التنمية – و نفس الشئ حجت في تحليلنا (الجدول1). قمنا بتحديد اربعة عوامل تؤثر علي بؤرة المعرفة الجغرافية في بحث دراسات التنمية :التواصل , السكان, اللغة و العلاقات . بالرغم من ان تلك العوامل تعمل علي تسريع الحوار الهام في ضوء اهداف التنمية المستدامة و برنامج " عدم ترك اي شئ", فاذنا ندرك بشكل كامل انه لا يوجد عامل منفرد و لا مجموعة من العوامل المبسطة ستفسر مكان و سبب و توقيت حدوث بحث دراسات التنمية.

الجدول (1) : تكرار الدول المذكورة , 1964 – 2014 (باستثناء منطقة التعاون و التطوير الاقتصادي)

الايثر مرجعية	#	المرجعية الاخيرة	# (المتوسط في حالة التجميع)
الهند	1248	بوتان	8
الصين	661	دول الجزر الصغيرة النامية (35)	396(11)
البرازيل	586	جمهورية سلوفاك	11
المكسيك	572	بروني دار السلام	12
كينيا	484	دول الاتحاد السوفيتي السابق (14)	195(14)
اندونيسيا	443	سورينام	15
الفلبين	395	جمهورية الكونغو	16
باكستان	389	جيبوتي	16
غينيا	386	غينيا الاستوائية	19
تنزانيا	383	كوريا الجنوبية	24
تشيلي	369	بيليز	25
بنجلاديش	359	دول التعاون الخليجي (5)	130(26)
جنوب افريقيا	357	ألبانيا	29
نيجيريا	346	اريتريا	36
بيرو	317	اليمن	36
الارجنتين	315	جمهورية افريقيا الوسطي	37

ان الهدف من تمثيل البيانات في الجدول رقم 1 هو توضيح نطاق البؤرة الجغرافية في بحث دراسات التنمية , حيث تبرز الاولويات الجغرافية و استثناءاتها. وتعكس النتائج فقط صحيفة واحدة, و لو انها من اكبر الصحف الدائمة و اكثرها تأثيرا , و تلك النتائج يجب ان يتم تعميمها. لقد ركزنا علي النتائج

للتوصل الي التحدي و لتحفيز حدوث الانعكاس البارز – بالايخص اذا كانت مجموعة البحث تهدف الي القيام بدور داعم في عملية التحول تجاه عدم ترك اي شئ.

امكانية الوصول :

امكانية الوصول عبارة عن دمج لكل من القدرة علي ادارة البحث (مثل, الانفتاح السياسي للباحثين الاجانب) و درجة الامان (مثل, قدرة الباحثين علي ادارة البحث في بيئة آمنة , و الحصول علي الموافقة لفعل ذلك). كعامل مساعد و مثبت للبحث, تظهر قائمة باقل الدول ذكرا في بحث التنمية لتقترح بان يكون ذلك هو العامل الرئيسي للتأثير علي مكان حدوث البحث. لذلك , فان الغياب من تلك القائمة ايضا يقترح ان ذلك لا يعتبر العامل الوحيد المتضمن – مثل غياب الدول مثل افغانستان و الصومال, حيث ان درجة الامان اللازم لاجراء البحث يعتبر عائقا بعيد المدى ,حيث انهم تباعا يمتلكون ضعف العدد حتي اليمن, البلد التي تحدث انعدام الاستقرار علي المدى الطويل بشكل مشابه. كعائق , فان نقص امكانية الوصول يساعد في تفسير بعض الاهمال الجغرافي , و كعامل مساعد ايضا يقدم وجهة نظر حول سبب اكتساب الدول الاكثر بحثا الكثير من الاهتمام من خلال مجموعة البحث المتعاونة. بالاضافة الي امكانية الوصول المادية , فهناك ايضا اهتمام بالمناطق الجغرافية المعتمدة علي هيكلية البحث و وضع النظريات. مثال عن هذا هو البحث الذي تم في الهند, حيث قد برزت النظريات التي تناولت النوع و التصنيف , و اثيوبيا , حيث استغرق العمل علي المجاعة فترة طويلة. يمكن ايضا ان يتم فهم البحث المستمر في تلك الدول كطرق للتصديق و تعديل تلك النظريات, السبب المحصن للتحيز الخاص بالمناطق المشهورة في الدراسة الذي اوضحه تشامبرز.

السكان :

من الخمسة عشر دولة المرجعية في بحث دراسات التنمية , ثمانية منهم ايضا من بين اكثر الدول سكانا. من المتوقع ظهور اهتمام البحث بالدول الاعلي نسبة سكانية, حيث ان هذا البحث يمكن ان يعرض اعداد كبيرة للاشخاص لان الدول ذات الكثافة السكانية المرتفعة تلعب دورا جغرافيا – سياسيا هاما مع اقتصادياتها الضخمة الملحقة بها. الدول التي لا تندرج للكثافة السكانية هي كينيا , غانا, تنزانيا , تشيلي , جنوب افريقيا, بيرو, و الارجننتين , و التي تم ذكرها بشكل متكرر و لكن ليس ضمن الدول الاكثر كثافة سكانية (الاخذ في الاعتبار غياب الدول مثل اثيوبيا , فيتنام و مصر من القائمة). و كما هو الحال في امكانية الوصول, فان الكثافة السكانية بها دول ذات كثافة سكانية منخفضة لكنها الاعلي من حيث نسبة مشاركة الباحثين , مثل موريشوس التي ذكرت خمسة مرات في العديد من المقالات اكثر من بروني . و كما هو الحال في امكانية الوصول , فان الكثافة السكانية تقدم وجهة نظر حول سبب تواجد تلك الاختلافات , لكنها لا تفسرها جميعا. وجد سمنر (2011) ان اغلبية فقر العالم لا يعيشون في الواقع في الدول المنخفضة الدخل. و نتفق مع سمنر فيما يتعلق بان مجهودات القضاء علي الفقر يجب ان تتركز علي الفقر الذي يمر به الاشخاص, ليس فقط علي الدول المنخفضة الدخل, و لكن ذلك لا يجب ان يتم علي حساب الدول المنخفضة الدخل, بالايخص مثل الدول المتوسطة الدخل فانها تحتوي علي القدرة الاكبر و المسؤولية الاكبر لضمان الانتفاع من مواردهم لصالح مواطنيهم.

اللغة :

يتأثر التوزيع الجغرافي للبحث باللغة بشكل كبير: سبعة دول من الدول الخمسة عشر الأكثر ذكرا تتحدث باللغة الانجليزية كأحد لغاتها الرسمية, و التي ايضا تعتبر لغة الصحف بها. و اغلبيه الدول المتبقية هي من ضمن اكثر الدول المأهولة بالسكان في العالم (الصين, البرازيل, المكسيك, اندونيسيا, بنجلاديش). هناك دول خارج النطاق التي لا تمتلك كثافة سكانية مرتفعه و لا تتحدث اللغة الانجليزية كلغة قومية , مثل تشيلي و بيرو. باستثناء مجموعات الدول , فان كل دولة من الدول الاقل ذكرا لا يوجد بها اللغة الانجليزية كلغة رسمية , باستثناء بيليز . ان الدول الاكثر كثافة سكانية و الاقل ذكرا هم كوريا الجنوبية , حيث تتواجد الكثير من العوائق السياسية لاجراء البحث, و اليمن , و التي اصابها عدم الاستقرار في نصف القرن الماضي. تساعد العوائق اللغوية علي تفسير سبب تعرض دول الاتحاد السوفيتي السابق لعدد محدود من الابحاث, الدول التي تتمتع بكثافة سكانية كبيرة و نسبة استقرار مناسبة (مثل , اوكرانيا و اوزبكستان). بشكل مماثل, غياب خمس دول من اصل ستة دول من دول اعضاء مجلس التعاون الخليجي قد يتم تفسيره من خلال اللغة و الكثافة السكانية المنخفضة. مع وجود التقدم الجديد في الاقتصاد و التطور البشري في تلك الدول , يظهر السؤال الذي يدور حول سبب اهمالهم من قبل البحث , حتي لاجل الاهداف المقارنية.

العلاقات :

اللغة , الكثافة السكاني و امكانية الوصول يفسرون بعض الاتجاهات الجغرافية, و ليس جميعهم. هناك عامل اخر و هو العلاقات التاريخية, و السياسية و الشخصية. بالنسبة للعلاقات التاريخية و السياسية, نقصد هنا الروابط الاستعمارية , و الصلات السياسية, و الدعم العسكري و الاستثمارات التجارية. الروابط مع المستعمرات السابقة تقدم امثلة عن سبب تواجد بؤرة البحث المحددة في مكان تواجدهم. و بالنسبة للعلاقات الشخصية نقصد بها التوجهات المركبة للاختيارات الشخصية , حيث يتم اهمال او تفضيل مناطق معينة , و ايضا تفسيرات عن ما هو ملائم او غير ملائم لصف دراسية للتنمية. مثال لما سبق يتضمن علي صحيفة عرض مخطط التنمية العالمية التي تختار عدم نشر الاعمال التي تخص دول الاتحاد السوفيتي السابق لانهم لا يتماشوا مع اهداف و مقاصد الصحيفة.

الانعكاسات :

هذه المقالة الجدلية لا تتناول وجود انحيازات جغرافية في بحث دراسات التنمية . حيث تم اثبات تلك النقطة جيدا, بينما استمرت تلك التفاوتات . و لا يعتبر ذلك امرا اساسيا حول اسباب التفضيل الجغرافي و الاستثناء, بالرغم من اننا قد ناقشنا بعض الاسباب التي تساهم في حدوثهم. لذلك , تم وضع هاتين النقطتين كأساس لمجال العمل لتحفيز الاختبار الذاتي الهام للانحيازات الجغرافية بهدف المشاركة الفعالة في مجال الدراسة و لتحفيز مجموعة الباحثين لتغيير الطريقة التي نعمل بها. يوجد لدي الباحثين الفرصة لدعم برنامج " عدم ترك اي شئ " , و تحدي اهداف التنمية المستدامة لتحسين هذا الهدف من حيث التناقضات و فاعلية التكلفة, لكن ذلك يتطلب ان نقوم بتقييم النطاق الذي تهمله بعض اعمالنا المتعاونة , و كيف يمكننا ان نقوم بتغيير المنهج لتناول الاستثناءات و الفجوات المعرفية.

نعتقد ان هذا الاختبار الذاتي يعتبر اختبارا هاما, مثل ما يعتقد تشامبرز (2006), بسبب وجود بعض الانحيازات في نظامنا قد لا تتطابق بالضرورة مع الدراسة الاكاديمية. لذلك, فان الانعكاس الذاتي الهام حول طبيعة بحث التنمية و " الزيارة الميدانية المنظمة" قد يقدمان تأملا ضروريا لتحديد الاستثناء الجغرافي في نظامنا. وتستمر الكثافة السكانية العالمية بتقدمها التحضري البارز, و يمكن ايضا للعوائق ان تؤثر علي " الزيارة المدنية المختصرة" مما يؤدي الي ازالة سوء الفهم و الواقع المبهم لحالات الفقر في البيئات المدنية و ايضا الريفية.

نجد ان امكانية الوصول , الكثافة السكانية, اللغة و العلاقات عبارة عن عوامل رئيسية تؤثر علي مكان حدوث البحث, و مكان عدم حدوثه. و يعتبر ذلك فقط بداية الحوار الهام. ففي تحليل تلك التوجهات , نحتاج الي تحدي العمليات التي تؤدي الي الاستثناء او الاهمال الجغرافي , الامر الذي يحصر التفاوتات العالمية و تؤثر بشكل سلبي علي اكثر الدول ضعفا و الاقل قدرة. يقوم برنامج 2030 و اهداف التنمية المستدامة بتقديم الزمن المناسب , كما نعتقد, لحدوث هذا الانعكاس , و يعمل كمحفز لضمان مشاركتنا البحثية المشتركة في الاهداف الموضحة في اهداف التنمية المستدامة – و الاهداف التي سيتم الحصول عليها اذا استمر البحث و الممارسة في الدول المتقدمة. سيصبح برنامج اهداف التنمية المستدامة محركا قائدا للولويات , و التمويل و الاهتمام في العقد القادم و ما بعده, و موضوعات المساواة التي ظهرت فيما بينهم يجب ان تحفز كل من ممارسة التنمية و البحث حتي تعكس وجوب احداث تحول لاجل تحقيق الاهداف المنشودة.

في سياق هذه الطريقة , نطمح بعرض هوية الاستثناء الجغرافي ليس كصفة سلبية في مجال الدراسة, و لكن كفرصة. اقتربنا من تحقيق دعائم بحثنا و ابلاغ صانعي القرار , و ضمان ان تشارك اختياراتنا المجمعمة في اهداف عملية الدمج و المساواة. و السبب متواجد لاعادة تحليل التوجهات بهدف تقديم توجيه و ارشاد للباحثين فيما يخص اماكن وجود الفجوات المعرفية , و تقديم حافز و محرك للقيام ببحث جديد لتوجيههم. في الاتفاق مع هامت و جوف (2016), عرضنا اهداف التنمية المستدامة علي انها فرصة لباحثي دراسات التنمية (وايضا المحررين و الصحفيين) للتحرر من الماضي و قيوده الفكرية و التحرر من التحيزات الجغرافية , لكن بدون ان يحدث عزل للمشاركة و الدور المعذية . ان الامثلة التي تتناول تلك الفجوات يمكن ان تضمن ظهور باحثين يعلمون ماهية تلك الفجوات و هكذا يقدمون دليلا و محفزا للقيام بالمشاركات الفعالة للمعرفة. اختيارات اخري قد تتضمن علي الموضوعات الجغرافية الخاصة. حيث اننا لم نتناول طرق التحول , و لكننا نتمني ان نقيم حوار و نشجع الابداع و الابتكار بطرق متنوعة بحيث نفي بمتطلبات مجموعة باحثي التنمية لاننا قدمنا قيادة فكرية و دليل علي تحول عالمنا , مع عدم ترك اي شيء.

References

- Alesina, A. and D. Dollar**, 2000, 'Who gives foreign aid to whom and why?', *Journal of Economic Growth*, Vol. 5, pp. 33 –63.
- Barro, R. J. and J.-W. Lee**, 2005, 'IMF programs: Who is chosen and what are the effects?' *Journal of Monetary Economics*, Vol. 52, No. 7, pp. 1245 –1269.
- Berthelemy, J.-C**, 2006, 'Bilateral donors' interest vs. recipients' development motives in aid allocation: Do all donors behave the same?', *Review of Development Economics*, Vol. 10, No. 2, pp. 179– 194.
- Bigsten, A.**, 2017, 'Development research for global justice', *Forum for Development Studies*, Vol. 44, No. 1, pp. 133– 139.
- Boas, M.**, 2017, 'Fragile states as the new development agenda?', *Forum for Development Studies*, Vol. 44, No. 1, pp. 149– 154.
- CARIAA**, 2016, 'Consortia', <http://cariaa.net/>
- CDKN**, 2016, 'Regions', http://cdkn.org/regions/africa/?loclang=en_gb.#
- Chambers, R.**, 1981, 'Rural poverty unperceived: Problems and remedies', *World Development*, Vol. 9, No. 1, pp. 1 –19.
- Chambers, R.**, 2006, *Poverty Unperceived: Traps, Biases and Agenda*, Working paper series, 270 Brighton: IDS.
- Cochrane, L. and A. Thornton**, 2016, 'Charity rankings: Delivering development or de-humanizing aid?' *Journal of International Development*, Vol. 28, pp. 57– 73.
- De Mesquita, B. B. and A. Smith**, 2009, 'A political economy of aid', *International Organization*, Vol. 63, pp. 309 –340.
- Dollar, D. and V. Levin**, 2006, 'The increasing selectivity of foreign aid, 1984 – 2003', *World Development*, Vol. 34, No. 12, pp. 2034 – 2046.
- Eyben, R., Guijt, I., Shutt, C. and Roche, C., eds**, 2015, *The Politics of Evidence and Results in International Development: Playing the Game to Change the Rules?*, Bourton on Dunsmore: Practical Action Publishing.

Hak, T., S. Janouskova and B. Moldan, 2016, 'Sustainable development goals: A need for more relevant indicators', *Ecological Indicators*, Vol. 60, pp. 565 – 573.

Hammett, D. and K. V. Gough, 2016, 'IDPR in 2016 and beyond', *International Development Planning Review*, Vol. 38, No. 4, pp. 347 –357.

Hendrix, C. S., 2017, 'The streetlight effect in climate change research on Africa', *Global Environmental Change*, Vol. 43, pp. 137– 147.

ICSU and ISSC, 2015, *Review of the Sustainable Development Goals: The Science Perspective*, Paris: International Council for Science.

Logan Cochrane and Alec Thornton Jerven, M., 2017, 'How much will a data revolution in development cost?', *Forum for Development Studies*, Vol. 44, No. 1, pp. 31– 50.

Scholte, J. A. and F. Soderbaum, 2017, 'A changing global development agenda?' *Forum for Development Studies*, Vol. 44, No. 1, pp. 1– 12.

Sumner, A., 2011, *The New Bottom Billion: What if Most of the World's Poor Live in Middle Income Countries*, Washington, DC: Center for Global Development.

UN, 2016, 'Leaving No One Behind',
<http://unstats.un.org/sdgs/report/2016/leaving-no-one-behind>.

UN SDSN, 2015, *Indicators and a Monitoring Framework for the Sustainable Development Goals: Launching a Data Revolution for the SDGs*, New York, NY: United Nations Sustainable Development Solutions Network.

UNDP, 2016, 'Helen Clark: Speech on "A Commitment to Leave No One Behind: Equity in the SDGs"',
www.undp.org/content/undp/en/home/presscenter/speeches/2016/06/04/helen-clark-leave-no-one-behind-equity-in-the-sdgs-save-the-children-annual-meeting.html.